

# 附件五：本校之教學研究

佛教榮茵學校下午校  
2004-2005 年度上學期  
教師問卷調查結果  
「本校教師對學校進行課改的看法」

## 背景：

本校於 2002 至 2003 年度開始於初小逐步推行跨學科課程統整----「百變教室」，現時已推展至三年級；另外，本校亦於四至六年級推行跨學科專題研習，讓跨學科課程統整的理念於高小推行。本校利用同儕備課及協助教學進行校內的課程改革，讓老師間建立學習型組織，而學生則利用合作教學模式，利用小組討論作為學習的其中一個方法。

學習型組織（learning organization）是指組織具有加強個人與團體的學習氣氛，採取有效的策略促進個人在組織目的的達成下持續地學習，因而使個人不斷地成長進步，同時組織的功能、結構與文化亦不斷的創新與成長，而導致成員與組織同步發展。(黃富順(民89))。筆者十分認同學習型組織對學校持續發展的重要，師生間必須不斷學習，不斷更新，才能強化學校組織的生命力。

本問卷調查正是研究本校教師在同儕備課及協助教學中的專業成長，並對從老師眼中看看學生在課改下的學習有否得益。

## 研究時間及對象：

本研究之目的是為了了解本校實踐課改的情況及老師的看法。本研究於 2004 至 2005 年度上學期完結前進行。本校當時教師人數共 39 人，除本校校長、本研究員(課程統籌主任及課程發展主任)、一名正進行英文複修之英文老師外，筆者共向 35 名老師派發本問卷，成功收回 29 份，即約 82.9%。在 29 份問卷中，其中 1 份問卷為有問題問卷(因問卷內容被嚴重修改，曲解本問卷之研究目的)，故筆者決定該問卷作廢。因此總收回問卷數目為 28 份。

本研究對象分為四類。第一類為年資於 0-5 年之本校老師，人數約共 8 人。第二類為年資 6-10 年之本校老師，人數約共 12 人。第三類為年資於 10-20 年之本校老師，人數約共 5 人。第四類為年資於 20 年以上之本校老師，人數約共 3 人。有關研究結果如下：

本校教師之教學年資為 0-5 年方面之問卷調查結果(人數共 8 人)：

1. 他們曾參與本學年上學期之集體備課年級、科目、專題研習及統整活動？  
參與一年級百變教室共 5 人  
參與二年級百變教室共 4 人  
參與三年級百變教室共 2 人  
參與四年級專題研習共 4 人
  
2. 在未推行集體備課之前，你對集體備課有何看法？  
充滿信心(1 人)      充滿好奇心(2 人)      有點迷惘(4 人)      擔心(1 人)  
憂慮(0)      煩厭(0)      浪費時間(0)      徬徨(0)  
其他(0)
  
3. 參與集體備課後，你對集體備課又有何看法？  
仍然迷惘(1 人)      憂慮(0)      擔心做不好(3 人)      更加煩厭(0)  
充滿自信(0)      有滿足感(1 人)      樂於參與(6 人)  
其他(0)
  
4. 你認為集體備課有否好處？  
有(7 人)      沒有(0)      無意見(1 人)  
若有，有何好處？  
能建立團隊精神(4 人)      能對課改的內容更加了解(3 人)  
能提升學與教的效能(4 人)      能提升教師的專業知識(3 人)
  
5. 你認為集體備課值得繼續推行嗎？  
值得(7 人)      不值得(0)      無意見(1 人)
  
6. 你認為本校應於哪科推行集體備課？(可多選一項)  
中文科(1 人)      英文科(1 人)      數學科(3 人)      常識科(5 人)      專題研習(6 人)  
統整活動(7 人)      其他(0)
  
7. 你認為本校應於哪級推行集體備課？(可多選一項)  
一年級(4 人)      二年級(3 人)      三年級(3 人)      四年級(3 人)      五年級(3 人)  
六年級(3 人)      沒有特定，視乎情況需要(1 人)
  
8. 通過集體備課及協助教學，能否加深你對專題研習或課程統整的認識？

能夠(7 人)      不能夠(0)      無意見(1 人)

9. 你認為校方對推行課改之支援足夠嗎？

足夠(7 人)      不足夠(1 人)

10. 你認為哪一種支援對推行本校課改有重大的影響？（可多選一項）

提供工作坊或講座(2 人)

透過教統局小學校本課程發展組之支援(2 人)

藝術家之專業支援(2 人)

利用同儕備課形式(6 人)

利用協作教學形式實踐教學計畫(4 人)

行政上作出適當的調配(3 人)

課程發展主任之支援(2 人)

其他：

1. 實作例子的參考(教學年資 4 年之老師)

11. 你認為現時備課會開會時間是否足夠？

太多(1 人)      足夠(4 人)      適合(3 人)      不足夠(0)      沒意見(0)

12. 利用同儕備課以推行跨學科專題研習或課程統整，你對課改的態度有沒有改變？

有(3 人)      沒有(5 人)

13. 你認為利用協作教學，能否有助跨學科專題研習或統整活動的進行？

會(7 人)      不會(0)      沒意見(1 人)

原因：

1. 協作教學能讓老師們發揮所長，互補教學上的不足(教學年資 1 年之老師)

2. 教師本身不能對全部科目都十分熟識，但經協作教學，可以互相彌補教師的不足(教學年資 3 年之老師)

3. 可更多創意及分擔工作(教學年資 3 年之老師)

4. 因協作老師多在旁作觀察教學，可作下一教節的參考(教學年資 4 年之老師)

14. 你認為學生利用小組協作學習，能否讓他們更能易於進行跨學科專題研習？

能夠(7 人)      不能夠(0)      沒意見(1 人)

原因：

1. 教師有充足的時間了解學生需要(教學年資 3 年之老師)

2. 因可互相幫助，互補不足(教學年資 3 年之老師)

15.你會否於課堂上繼續使用小組協作學習形式進行教學？

會(6人) 不會(2人)

16.你認為在課改下，學生有沒有得益？為什麼？

有(5人) 沒有(1人) 資料不足，難下判斷(1人)

原因：

1. 可更投入參與(教學年資 3 年之老師)
2. 有得必有失，因為時間一樣，所以小組學習活動未能時間操練(教學年資 5 年之老師)

17.現時你對課改有何看法？

很有信心繼續推行課改(2人)

相信利用同儕備課能與同事一起開拓另一次專題研習(4人)

經過反思後，很想利用經驗進行課改(3人)

仍然沒有信心推行課改(0)

仍然感到迷惘(1人)

仍然覺得徬徨無助(0)

18.你認為在課改的經歷上最大的得著是甚麼？

1. 認識如何以最佳的模式，為學生建立更佳的學習環境(教學年資 1 年之老師)

2. 能與其他同事互相交流意見，有助提升教學質素(教學年資 2 年之老師)

3. 對本科的知識及教學經驗增加(教學年資 3 年之老師)

4. 老師之間的經驗及創意可互相交流，使教學更有效；此外，亦提升了對教學的興趣及滿足感(教學年資 3 年之老師)

5. 最大得著是老師個人教學的成長(教學年資 4 年之老師)

本校教師之教學年資為 6-10 年方面之間卷調查結果(人數共 12 人)：

1. 他們曾參與本學年上學期之集體備課年級、科目、專題研習及統整活動？

參與一年級百變教室共 6 人

參與二年級百變教室共 5 人

參與三年級百變教室共 4 人

參與四年級專題研習共 3 人

2. 在未推行集體備課之前，你對集體備課有何看法？
- 充滿信心(1 人)      充滿好奇心(3 人)      有點迷惘(4 人)      擔心(4 人)  
 憂慮(3 人)      煩厭(2 人)      浪費時間(0)      徬徨(0)  
 其他(2 人)：1.費時，但是是一種教學趨勢(教學年資 6 年之老師)  
 2.應該會有所得益(教學年資 10 年之老師)
- 3.參與集體備課後，你對集體備課又有何看法？
- 仍然迷惘(0)      憂慮(2 人)      擔心做不好(4 人)      更加煩厭(0)  
 充滿自信(2 人)      有滿足感(3 人)      樂於參與(6 人)  
 其他(1 人)：1.沒有特別喜歡或不喜歡(教學年資 9 年之老師)
- 4.你認為集體備課有否好處？
- 有(12 人)      沒有(0)      無意見(0)  
 若有，有何好處？  
 能建立團隊精神(8 人)      能對課改的內容更加了解(7 人)  
 能提升學與教的效能(8 人)      能提升教師的專業知識(5 人)
- 5.你認為集體備課值得繼續推行嗎？
- 值得(12 人)      不值得(0)      無意見(0)
- 6.你認為本校應於哪科推行集體備課？（可多選一項）
- 中文科(3 人)      英文科(4 人)      數學科(3 人)      常識科(6 人)      專題研習(12 人)  
 統整活動(10 人)      其他(0)
- 7.你認為本校應於哪級推行集體備課？（可多選一項）
- 一年級(10 人)      二年級(10 人)      三年級(6 人)      四年級(6 人)      五年級(6 人)  
 六年級(5 人)
- 8.通過集體備課及協助教學，能否加深你對專題研習或課程統整的認識？
- 能夠(12 人)      不能夠(0)      無意見(0)
- 9.你認為校方對推行課改之支援足夠嗎？
- 足夠(7 人)      不足夠(5 人)

10.你認為哪一種支援對推行本校課改有重大的影響？（可多選一項）

提供工作坊或講座(0 人)

透過教統局小學校本課程發展組之支援(5 人)

藝術家之專業支援(0 人)

利用同儕備課形式(3 人)

利用協作教學形式實踐教學計畫(4 人)

行政上作出適當的調配(10 人)

課程發展主任之支援(3 人)

其他(2 人)：

1. 教學助理協助影印、做教具等雜項工作，減輕教師的雜項工作  
(教學年資 10 年之老師)

2. 統整活動不宜影響其他班別授課之進度(教學年資 9 年之老師)

11.你認為現時備課會開會時間是否足夠？

太多(2 人) 足夠(7 人) 適合(3 人) 不足夠(0) 沒意見(0)

12.利用同儕備課以推行跨學科專題研習或課程統整，你對課改的態度有沒有改變？

有(8 人) 沒有(4 人)

13.你認為利用協作教學，能否有助跨學科專題研習或統整活動的進行？

會(12 人) 不會(0) 沒意見(0)

原因：

1.能綜合各老師之專長(教學年資 7 年之老師)

2.能使老師專注力集中，可補不足，照顧學生更全面，更能照顧學習差異(教學年資 10 年之老師)

14.你認為學生利用小組協作學習，能否讓他們更能易於進行跨學科專題研習？

能夠(11 人) 不能夠(1 人) 沒意見(0)

原因：

1.工作上仍以老師為主導角色，時間倉促，學生不易真正學到原本的目的(教學年資 9 年之老師)

2.學生能互動學習，增加及能培養溝通能力及合作的態度(教學年資 10 年之老師)

3. 能綜合各老師之專長(教學年資 7 年之老師)

4. 能照顧個別差異(教學年資 7 年之老師)

15.你會否於課堂上繼續使用小組協作學習形式進行教學？

會(10 人)            不會(2 人)

16.你認為在課改下，學生有沒有得益？為什麼？

有(12 人)            沒有(0)

原因：

1. 學生能鞏固學習，有多元化活動學習，能推動他們主動學習的動機(教學年資 10 年之老師)
2. 學習模式轉變(教學年資 10 年之老師)
3. 學生態度、行為變得主動、大膽(教學年資 7 年之老師)
4. 能學習與發揮知識以外的能力(教學年資 10 年之老師)

17.現時你對課改有何看法？

很有信心繼續推行課改(1 人)

相信利用同儕備課能與同事一起開拓另一次專題研習(7 人)

經過反思後，很想利用經驗進行課改(5 人)

仍然沒有信心推行課改(3 人)

感到迷惘(1 人)

仍然覺得徬徨無助(0)

其他意見(1 人)：

1. 課改要上下一條心，才能達到成功，只是小撮人的意願，較難推行(教學年資 10 年之老師)

18.你認為在課改的經歷上最大的得著是甚麼？

1. 擴闊視野(教學年資 9 年之老師)

2. 對教育充滿希望，使自己教育下一代的決心不會死，有正面的推動力(教學年資 10 年之老師)

3. 同儕合作，增進友誼，有利工作進度的提升(教學年資 9 年之老師)

4. 共同備課時，同事們常提出有創意的意見，能擦出火花，激發思維，能提升教學效能。但在某些部份上本校仍較為保守，例如默書及作文教學(有些學校已接受學生相互批評/改，從而在同學的優點/錯處中學習)(教學年資 10 年之老師)

5. 增加同儕合作機會，溝通增加(教學年資 10 年之老師)

6. 反思(教學年資 8.5 年之老師)

7. 教師間更團結(教學年資 7 年之老師)

8. 專業發展，經歷在籌備及推行時遇到的困難及解決後的得著(教學年資 6 年之老

師)

9.學生的改變(教學年資 6 年之老師)

10 學生的學習態度、技能有改善；教師專業知識提升(教學年資 7 年之老師)

11 加強團隊精神，學生表現令人鼓舞(教學年資 10 年之老師)

本校教師之教學年資為 11-20 年方面之問卷調查結果(人數共 5 人)：

1. 他們曾參與本學年上學期之集體備課年級、科目、專題研習及統整活動？

參與一年級百變教室共 3 人

參與二年級百變教室共 1 人

參與三年級百變教室共 1 人

參與四年級專題研習共 4 人

2. 在未推行集體備課之前，你對集體備課有何看法？

充滿信心(1 人)      充滿好奇心(1 人)      有點迷惘(1 人)      擔心(0)

憂慮(0)      煩厭(1 人)      浪費時間(0)      徬徨(0)

其他(3 人)：1.必然之路，而對現今社會及學生性格(寵壞、無家教)，可惜不太清楚主流方針(教學年資 15 年之老師)

2.考慮集體備課內容是否能適合同級同學全部吸收到(教學年資 15 年之老師)

3.無所謂，因同事們一起做，分擔工作責任(教學年資 15 年之老師)

3. 參與集體備課後，你對集體備課又有何看法？

仍然迷惘(1 人)      憂慮(1 人)      擔心做不好(2 人)      更加煩厭(0)

充滿自信(0)      有滿足感(0)      樂於參與(2 人)

4. 你認為集體備課有否好處？

有(5 人)      沒有(0)      無意見(0)

若有，有何好處？

能建立團隊精神(3 人)      能對課改的內容更加了解(3 人)

能提升學與教的效能(2 人)      能提升教師的專業知識(2 人)

其他(3 人)：1.能集思廣益，互補,不足(教學年資 15 年之老師)

2.利用教師專長，使整體更專業(教學年資 15 年之老師)

3.增進學生一些技能及額外知識(教學年資 20 年之老師)

5. 你認為集體備課值得繼續推行嗎？  
值得(4人) 不值得(0) 無意見(1人)
6. 你認為本校應於哪科推行集體備課？(可多選一項)  
中文科(0) 英文科(0) 數學科(0) 常識科(2人) 專題研習(5人)  
統整活動(2人) 其他(0)
7. 你認為本校應於哪級推行集體備課？(可多選一項)  
一年級(2人) 二年級(1人) 三年級(1人) 四年級(1人) 五年級(2人)  
六年級(2人)
8. 通過集體備課及協助教學，能否加深你對專題研習或課程統整的認識？  
能夠(5人) 不能夠(0) 無意見(0)
9. 你認為校方對推行課改之支援足夠嗎？  
足夠(3人) 不足夠(1人) 無意見(1人)  
補充(1人)：可惜空間場地和資金欠缺一些(教學年資15年之老師)
10. 你認為哪一種支援對推行本校課改有重大的影響？(可多選一項)  
提供工作坊或講座(1人)  
透過教統局小學校本課程發展組之支援(2人)  
藝術家之專業支援(1人)  
利用同儕備課形式(2人)  
利用協作教學形式實踐教學計畫(3人)  
行政上作出適當的調配(2人)  
課程發展主任之支援(3人)  
其他(0)
11. 你認為現時備課會開會時間是否足夠？  
太多(4人) 足夠(0) 適合(0) 不足夠(0) 沒意見(1人)
12. 利用同儕備課以推行跨學科專題研習或課程統整，你對課改的態度有沒有改變？  
有(4人) 沒有(1人)

13.你認為利用協作教學，能否有助跨學科專題研習或統整活動的進行？

會(4人) 不會(0) 沒意見(1人)

原因：

1. 物盡其用，各盡所能(教學年資 15 年之老師)
2. 可互相合作，得更大人力和專業知識(教學年資 15 年之老師)

14.你認為學生利用小組協作學習，能否讓他們更能易於進行跨學科專題研習？

能夠(4人) 不能夠(0) 沒意見(1人)

原因：

1. 如時間允許不用趕進度的前題下(教學年資 15 年之老師)
2. 加強學生互相溝通能力，不過需要很多時間(教學年資 15 年之老師)

15.你會否於課堂上繼續使用小組協作學習形式進行教學？

會(2人) 不會(1人) 沒意見(2人)

16.你認為在課改下，學生有沒有得益？為什麼？

有(4人) 沒有(1人)

原因：

- 1.任何教改或多或少學生都會有所得益，問題在於我們所訂的指標和目的而已(教學年資 15 年之老師)
- 2.有得有失，基礎學習時間被剝削了，學到一些技能(教學年資 20 年之老師)
- 3.課程鬆散，沒有系統(教學年資 14 年之老師)
- 4.以 2A 為例子：以多元化的內容，家長、區內人士的共同合作，使學生非常投入學習，學生對學校有歸屬感，師生間關係進一步改善。因為小組要合作，所以使學生更守規矩(教學年資 15 年之老師)

17.現時你對課改有何看法？

很有信心繼續推行課改(1人)

相信利用同儕備課能與同事一起開拓另一次專題研習(2人)

經過反思後，很想利用經驗進行課改(2人)

仍然沒有信心推行課改(1人)

仍然感到迷惘(2人)

仍然覺得徬徨無助(0)

其他意見(2人)：

- 1.家長與學生也十分愉快享受學校生活(教學年資 15 年之老師)

2.近的來說，自九五年以來，多種形式的不同年級及層次的改動都半途易徹(希望這次例外)(教學年資 15 年之老師)

18.你認為在課改的經歷上最大的得著是甚麼？

- 1.學生主動學習及學習動機提高了(教學年資 20 年之老師)
- 2.十分欣賞。十分適合下午校的學生環境，由於他們較多是問題家庭，無心向學。需要定下方針，決心進行。強調專業培訓(教學年資 15 年之老師)
- 3.最大的得益應該是學生。教改是手段，學生是教育對象，是社會的未來(不是班主)否則改將畏首畏尾，謹小慎微，難以收效(教學年資 15 年之老師)

本校教師之教學年資為 21 年或以上方面之間卷調查結果(人數共 3 人)：

1. 他們曾參與本學年上學期之集體備課年級、科目、專題研習及統整活動？

- 參與一年級百變教室共 2 人
- 參與二年級百變教室共 2 人
- 參與三年級百變教室共 1 人
- 參與四年級專題研習共 1 人

2. 在未推行集體備課之前，你對集體備課有何看法？

- 充滿信心(1 人)      充滿好奇心(2 人)      有點迷惘(2 人)      擔心(1 人)
- 憂慮(0)      煩厭(1 人)      浪費時間(1 人)      徬徨(1 人)
- 其他(1 人)：1.逐漸掌握，漸入佳境(教學年資 25 年之老師)

3. 參與集體備課後，你對集體備課又有何看法？

- 仍然迷惘(0)      憂慮(0)      擔心做不好(0)      更加煩厭(0)
- 充滿自信(1 人)      有滿足感(2 人)      樂於參與(3 人)

4. 你認為集體備課有否好處？

- 有(3 人)      沒有(0)      無意見(0)

若有，有何好處？

- 能建立團隊精神(3 人)      能對課改的內容更加了解(2 人)
- 能提升學與教的效能(3 人)      能提升教師的專業知識(3 人)
- 其他(1 人)：1. 可取長補短(教學年資 25 年之老師)

5. 你認為集體備課值得繼續推行嗎？

- 值得(3 人)      不值得(0)      無意見(0 人)

6. 你認為本校應於哪科推行集體備課？（可多選一項）  
 中文科(2 人) 英文科(1 人) 數學科(0) 常識科(3 人) 專題研習(3 人)  
 統整活動(3 人) 其他(0)
7. 你認為本校應於哪級推行集體備課？（可多選一項）  
 一年級(3 人) 二年級(3 人) 三年級(3 人) 四年級(2 人) 五年級(1 人)  
 六年級(0)
8. 通過集體備課及協助教學，能否加深你對專題研習或課程統整的認識？  
 能夠(3 人) 不能夠(0) 無意見(0)
9. 你認為校方對推行課改之支援足夠嗎？  
 足夠(3 人) 不足夠(0) 無意見(0)
10. 你認為哪一種支援對推行本校課改有重大的影響？（可多選一項）  
 提供工作坊或講座(2 人)  
 透過教統局小學校本課程發展組之支援(1 人)  
 藝術家之專業支援(0)  
 利用同儕備課形式(2 人)  
 利用協作教學形式實踐教學計畫(3 人)  
 行政上作出適當的調配(1 人)  
 課程發展主任之支援(2 人)
11. 你認為現時備課會開會時間是否足夠？  
 太多(0) 足夠(1 人) 適合(2 人) 不足夠(0) 沒意見(0)
12. 利用同儕備課以推行跨學科專題研習或課程統整，你對課改的態度有沒有改變？  
 有(1 人) 沒有(1 人) 沒意見(1 人)
13. 你認為利用協作教學，能否有助跨學科專題研習或統整活動的進行？  
 會(3 人) 不會(0) 沒意見(0)  
 原因：  
 1. 利用各種知識集合在一起(教學年資 29 年之老師)  
 2. 但不必刻意矯飾(教學年資 25 年之老師)

14.你認為學生利用小組協作學習，能否讓他們更能易於進行跨學科專題研習？  
能夠(3 人) 不能夠(0) 沒意見(0)

原因：

1. 只要老師從旁加以引導(教學年資 29 年之老師)

15.你會否於課堂上繼續使用小組協作學習形式進行教學？  
會(3 人) 不會(0) 沒意見(0)

16.你認為在課改下，學生有沒有得益？為什麼？  
有(3 人) 沒有(0)

原因：

1 因為學得的知識比在課本上得來的多(教學年資 29 年之老師)

2.促進學生活腦創意，但亦易養成他們過分活躍(教學年資 25 年之老師)

17.現時你對課改有何看法？

很有信心繼續推行課改(1 人)

相信利用同儕備課能與同事一起開拓另一次專題研習(3 人)

經過反思後，很想利用經驗進行課改(1 人)

仍然沒有信心推行課改(0)

仍然感到迷惘(0)

仍然覺得徬徨無助(0)

18.你認為在課改的經歷上最大的得著是甚麼？

1.同儕互相支持、切磋，對教學大有進展 (教學年資 25 年之老師)

2.從前教學來說，只是老師說，學生聽。跟著做功課、作業。只限於課本上的知識。現在課改的經歷後，原來學生的學習能力，不但比書本上學來的多，也存實踐中學得多，比方在設計問卷，街道訪問。不要少看他們只是小四的學生，他們的訪問技巧，對人態度，嚴如一個中學生般，真令我讚嘆不已(教學年資 29 年之老師)

## 分析及總結

從上述的問卷調查中，可反映以下幾點：

### 1. 教師對集體備課及協作教學上表示認同。

- 1.1 就教學年資以 0-5 年之老師來說(共 8 人)，在未推行集體備課之前，他們對集體備課是充滿信心(1 人)、充滿好奇心(2 人)、有點迷惘(4 人)及擔心(1 人)。在參與集體備課後，他們對集體備課的看法除 1 人「仍然迷惘」及 3 人「擔心做不好」外，「有滿足感」(1 人)及「樂於參與」(6 人)。他們認為集體備課有好處(7 人)，能建立團隊精神(4 人)，能對課改的內容更加了解(3 人)，能提升學與教的效能(4 人)，能提升教師的專業知識(3 人)。他們認為集體備課值得繼續推行，並認為本校應於各科及各級推行集體備課，尤其是專題研習(6 人)及統整活動(7 人)。另外，通過集體備課及協助教學，能加深他們對專題研習或課程統整的認識。他們認為現時備課會開會時間是太多(1 人)，足夠(4 人)及適合(3 人)。他們認為利用協作教學，能有助跨學科專題研習或統整活動的進行，這是因為：協作教學能讓老師們發揮所長，互補教學上的不足(教學年資 1 年之老師)；教師本身不能對全部科目都十分熟識，但經協作教學，可以互相彌補教師的不足(教學年資 3 年之老師)；可更多創意及分擔工作(教學年資 3 年之老師)；因協作老師多在旁作觀察教學，可作下一教節的參考(教學年資 4 年之老師)。
- 1.2 就教學年資為 6-10 年之老師來說(共 12 人)，在未推行集體備課之前，他們對集體備課是充滿信心(1 人)、充滿好奇心(3 人)、有點迷惘(4 人)、擔心(4 人)、憂慮(3 人)及煩厭(2 人)，共中兩人認為費時，但是是一種教學趨勢(教學年資 6 年之老師)及應該會有所得益(教學年資 10 年之老師)。在參與集體備課後，他們對集體備課的看法是憂慮(2 人)，擔心做不好(4 人)，充滿自信(2 人)，有滿足感(3 人)及樂於參與(6 人)。共中 1 人認為沒有特別喜歡或不喜歡(教學年資 9 年之老師)。他們全都認為集體備課有好處，如能建立團隊精神(8 人)，能對課改的內容更加了解(7 人)，能提升學與教的效能(8 人)及能提升教師的專業知識(5 人)。他們認為集體備課值得繼續推行，並在各科及各級推行，尤其是專題研習(12 人)及統整活動(10 人)。另外，通過集體備課及協助教學，能加深他們對專題研習或課程統整的認識。而在現時備課會開會時間上，太多(2 人)，足夠(7 人)及適合(3 人)。利用同儕備課以推行跨學科專題研習或課程統整，他們有 8 人對課改的態度有所改變。他們全都認為利用協作教學，能有助跨學科專題研習或統整活動的進行，原因是能綜合各老師之專長(教學年資 7 年之老師)及能使老師專注力集中，可補不足，照顧學生更全面，更能照顧學習差異(教學年資 10 年之老師)。

1.3 就教學年資為 11-20 年之老師來說(共 5 人)，在未推行集體備課之前，他們對集體備課的看法是充滿信心(1 人)，充滿好奇心(1 人)，有點迷惘(1 人)及煩厭(1 人)。另外，有 3 位老師分別認為必然之路，而對現今社會及學生性格(寵壞、無家教)，可惜不太清楚主流方針(教學年資 15 年之老師)；考慮集體備課內容是否能適合同級同學全部吸收到(教學年資 15 年之老師)；無所謂，因同事們一起做，分擔工作責任(教學年資 15 年之老師)。在參與集體備課後，他們對集體備課的看法是仍然迷惘(1 人)，憂慮(1 人)，擔心做不好(2 人)及樂於參與(2 人)。他們都認為集體備課有好處，能建立團隊精神(3 人)，能對課改的內容更加了解(3 人)，能提升學與教的效能(2 人)，能提升教師的專業知識(2 人)。有 3 人分別認為能集思廣益，互補,不足(教學年資 15 年之老師)；利用教師專長，使整體更專業(教學年資 15 年之老師)；增進學生一些技能及額外知識(教學年資 20 年之老師)。他們認為集體備課值得繼續推行。他們認為本校應於各級的常識科(2 人)、專題研習(5 人)及統整活動(2 人)推行集體備課。通過集體備課及協助教學，能加深他們對專題研習或課程統整的認識。在現時備課會開會時間上，太多(4 人)及沒意見(1 人)。利用同儕備課以推行跨學科專題研習或課程統整，有 4 人對課改的態度有改變，他們認為利用協作教學，能有助跨學科專題研習或統整活動的進行，原因是物盡其用，各盡所能(教學年資 15 年之老師)；可互相合作，得更大人力和專業知識(教學年資 15 年之老師)。

1.4 就教學年資為 21 年或以上之老師來說(共 3 人)，在未推行集體備課之前，他們對集體備課的看法是充滿信心(1 人)，充滿好奇心(2 人)，有點迷惘(2 人)，擔心(1 人)，煩厭(1 人)，浪費時間(1 人)及徬徨(1 人)，其中 1 人認為逐漸掌握，漸入佳境(教學年資 25 年之老師)。參與集體備課後，他們對集體備課的看法是充滿自信(1 人)，有滿足感(2 人)及樂於參與(3 人)。他們都認為集體備課有好處，能建立團隊精神(3 人)，能對課改的內容更加了解(2 人)，能提升學與教的效能(3 人)，能提升教師的專業知識(3 人)，其中 1 人認為可取長補短(教學年資 25 年之老師)。他們都認為集體備課值得在各科及各級繼續推行，尤其是常識科(3 人)，專題研習(3 人)及統整活動(3 人)。通過集體備課及協助教學，能加深他們對專題研習或課程統整的認識。他們認為現時備課會開會時間足夠(1 人)及適合(2 人)。他們認為利用協作教學，能有助跨學科專題研習或統整活動的進行，原因是：利用各種知識集合在一起(教學年資 29 年之老師)；但不必刻意矯飾(教學年資 25 年之老師)。

1.5 由此看來，教師對集體備課均表示認同，尤其是年資 21 年或以上之老師，均能從集體備課中得到滿足感，並認同以此方式進行教學。這是筆者感到意外的。

2. 在學生學習上，問卷調查中亦反映老師認同學生利用小組合作學習，而在課改中學生均有得著。

2.1 就教學年資以 0-5 年之老師來說(共 8 人)，他們認為學生利用小組協作學習，能讓他們更能易於進行跨學科專題研習，原因是：教師有充足的時間了解學生需要(教學年資 3 年之老師)；因可互相幫助，互補不足(教學年資 3 年之老師)。有 6 人會否於課堂上繼續使用小組協作學習形式進行教學。而有 5 人認為在課改下，學生是有得益的，原因是：可更投入參與(教學年資 3 年之老師)；有得必有失，因為時間一樣，所以小組學習活動未能時間操練(教學年資 5 年之老師)。

2.2 就教學年資為 6-10 年之老師來說(共 12 人)，他們(11 人)認為學生利用小組協作學習，能讓他們更能易於進行跨學科專題研習，原因是：工作上仍以老師為主導角色，時間倉促，學生不易真正學到原本的目的(教學年資 9 年之老師)；學生能互動學習，增加及能培養溝通能力及合作的態度(教學年資 10 年之老師)；能綜合各老師之專長(教學年資 7 年之老師)；能照顧個別差異(教學年資 7 年之老師)。共有 10 名老師會於課堂上繼續使用小組協作學習形式進行教學。另外，他們認為在課改下，學生是有得益的，因為：學生能鞏固學習，有多元化活動學習，能推動他們主動學習的動機(教學年資 10 年之老師)；學習模式轉變(教學年資 10 年之老師)；學生態度、行為變得主動、大膽(教學年資 7 年之老師)；能學習與發揮知識以外的能力(教學年資 10 年之老師)。

2.3 就教學年資為 11-20 年之老師來說(共 5 人)，其中人認為學生利用小組協作學習，能讓他們更能易於進行跨學科專題研習，原因是：如時間允許不用趕進度的前題下(教學年資 15 年之老師)；加強學生互相溝通能力，不過需要很多時間(教學年資 15 年之老師)。有 2 人會於課堂上繼續使用小組協作學習形式進行教學，不會(1 人)，沒意見(2 人)。他們(4 人)認為在課改下，學生是有得益的，原因是任何教改或多或少學生都會有所得益，問題在於我們所訂的指標和目的而已(教學年資 15 年之老師)；

有得有失，基礎學習時間被剝削了，學到一些技能(教學年資 20 年之老師)；以 2A 為例子：以多元化的內容，家長、區內人士的共同合作，使學生非常投入學習，

學生對學校有歸屬感，師生間關係進一步改善。因為小組要合作，所以使學生更守規

矩(教學年資 15 年之老師)。而有 1 人認為教改下學生是沒有得益的，他認為課程鬆

散，沒有系統(教學年資 14 年之老師)，由此看來，本校有部份老師正處於「重新裝  
備期」(Bolam,1982)，需要進一步提升專業知識以應付更多領導及管理的新任務，  
否  
則在共同承擔及學習型組織的情況下，變成孤立及無助的情況，工作滿足感取之  
下  
降，影響教學質素。筆者建議老師要持開放的態度，樂於參與及提供意見，這才  
能  
提升組織的效能，對自己來說亦增加工作滿足感。

2.4 就教學年資為 21 年或以上之老師來說(共 3 人)，他們認為學生利用小組協作學習，  
讓他們更能易於進行跨學科專題研習，原因是：只要老師從旁加以引導(教學年資 29 年之老師)，  
他們你會於課堂上繼續使用小組協作學習形式進行教學。另外，他們認為在課改下，  
學生是有得益的，原因是：因為學得的知識比在課本上得來的多(教學年資 29 年之老師)；  
促進學生活腦創意，但亦易養成他們過分活躍(教學年資 25 年之老師)。

2.5 由此看來，不同教學年資的老師(尤其是教學年資 21 年以上的)均重視學生學習，  
並  
願意以學生學習的動機出發，故此他們樂於利用小組合作學習形式，並會繼續嘗試於  
自己的課堂上推行。而學生在課改下，大部份老師均認同學生的學習均有得益，而且  
這些得益亦並非只在知識方面，技能及態度上均是老師們重視的地方，這便是教師的  
專業。

3.在學校支援上，本校老師均有其需要的。

3.1 就教學年資以 0-5 年之老師來說(共 8 人)，他們認為校方對推行課改之支援足夠(7  
人)及不足夠(1 人)。他們認為提供工作坊或講座(2 人)，透過教統局小學校本課程  
發展組之支援(2 人)，藝術家之專業支援(2 人)，利用同儕備課形式(6 人)，利用協  
作教學形式實踐教學計畫(4 人)，行政上作出適當的調配(3 人)，課程發展主任之  
支援(2 人)及實作例子的參考(教學年資 4 年之老師)等是十分重要的。

3.2 就教學年資為 6-10 年之老師來說(共 12 人)，他們認為校方對推行課改之支援足  
夠(7 人)，不足夠(5 人)。他們認為透過教統局小學校本課程發展組之支援(5 人)，  
利用同儕備課形式(3 人)，利用協作教學形式實踐教學計畫(4 人)，行政上作出適  
當的調配(10 人)，課程發展主任之支援(3 人)及教學助理協助影印、做教具等雜項

工作，減輕教師的雜項工作(教學年資 10 年之老師)；統整活動不宜影響其他班別授課之進度(教學年資 9 年之老師)等是十分重要的。

3.3 就教學年資為 11-20 年之老師來說(共 5 人)，他們認為校方對推行課改之支援足夠(3 人)，不足夠(1 人)，無意見(1 人)。其中 1 人補充：可惜空間場地和資金欠缺一些(教學年資 15 年之老師)。他們認為提供工作坊或講座(1 人)，透過教統局小學校本課程發展組之支援(2 人)，藝術家之專業支援(1 人)，利用同儕備課形式(2 人)，利用協作教學形式實踐教學計畫(3 人)，行政上作出適當的調配(2 人)及課程發展主任之支援(3 人)是十分重要的。

3.4 就教學年資為 21 年或以上之老師來說(共 3 人)，他們認為校方對推行課改之支援是足夠的。他們認為提供工作坊或講座(2 人)，透過教統局小學校本課程發展組之支援(1 人)，利用同儕備課形式(2 人)，利用協作教學形式實踐教學計畫(3 人)，行政上作出適當的調配(1 人)及課程發展主任之支援(2 人)是十分重要的。

3.5 由此看來，在課改下，老師所需要的支援是具體和對他們在實際的幫助的，太多的支援可能又是增加他們的工作量，故此筆者認為先與老師們訂出學校的願景，找出學校的發展項目，並在共識及認同下接受有需要的支援，否則只是浪費資源，徒勞無功。

#### 4. 教師現時對課改的看法及感受

4.1 就教學年資以 0-5 年之老師來說(共 8 人)，他們很有信心繼續推行課改(2 人)，相信利用同儕備課能與同事一起開拓另一次專題研習(4 人)，經過反思後，很想利用經驗進行課改(3 人)，仍然感到迷惘(1 人)。他們認為在課改的經歷上最大的得著是：認識如何以最佳的模式，為學生建立更佳的學習環境(教學年資 1 年之老師)；能與其他同事互相交流意見，有助提升教學質素(教學年資 2 年之老師)；對本科的知識及教學經驗增加(教學年資 3 年之老師)；老師之間的經驗及創意可互相交流，使教學更有效；此外，亦提升了對教學的興趣及滿足感(教學年資 3 年之老師)；最大得著是老師個人教學的成長(教學年資 4 年之老師)。

4.2 就教學年資為 6-10 年之老師來說(共 12 人)，他們很有信心繼續推行課改(1 人)，相信利用同儕備課能與同事一起開拓另一次專題研習(7 人)，經過反思後，很想利用經驗進行課改(5 人)，仍然沒有信心推行課改(3 人)，感到迷惘(1 人)，其他意見(1 人)：

課改要上下一條心，才能達到成功，只是小撮人的意願，較難推行(教學年資 10

年之老師)。他們認為在課改的經歷上最大的得著是：擴闊視野(教學年資 9 年之老師)；對教育充滿希望，使自己教育下一代的決心不會死，有正面的推動力(教學年資 10

年之老師)；同儕合作，增進友誼，有利工作進度的提升(教學年資 9 年之老師)；共同備課時，同事們常提出有創意的意見，能擦出火花，激發思維，能提升教學效能。但在某些部份上本校仍較為保守，例如默書及作文教學(有些學校已接受學生相互批評/改，從而在同學的優點/錯處中學習)(教學年資 10 年之老師)；增加同儕合作機會，溝通增加(教學年資 10 年之老師)；反思(教學年資 8.5 年之老師)；教師間更團結(教學年資 7 年之老師)；專業發展，經歷在籌備及推行時遇到的困難及解決後的得著(教學年資 6 年之老師)；學生的改變(教學年資 6 年之老師)；學生的學習態度、技能有改善；教師專業知識提升(教學年資 7 年之老師)；加強團隊精神，學生表現令人鼓舞(教學年資 10 年之老師)。

4.3 就教學年資為 11-20 年之老師來說(共 5 人)，他們很有信心繼續推行課改(1 人)，相信利用同儕備課能與同事一起開拓另一次專題研習(2 人)，經過反思後，很想利用經驗進行課改(2 人)，仍然沒有信心推行課改(1 人)，仍然感到迷惘(2 人)，其他意見(2 人)：家長與學生也十分愉快享受學校生活(教學年資 15 年之老師)；近的來說，自九五年以來，多種形式的不同年級及層次的改動都半途易徹(希望這次例外)(教學年資 15 年之老師)。他們認為在課改的經歷上最大的得著是：1.學生主動學習及學習動機提高了(教學年資 20 年之老師)；十分欣賞。十分適合下午校的學生環境，由於他們較多是問題家庭，無心向學。需要定下方針，決心進行。強調專業培訓(教學年資 15 年之老師)；最大的得益應該是學生。教改是手段，學生是教育對象，是社會的未來(不是班主)否則改將畏首畏尾，謹小慎微，難以收效(教學年資 15 年之老師)。

4.4 就教學年資為 21 年或以上之老師來說(共 3 人)，他們很有信心繼續推行課改(1 人)，相信利用同儕備課能與同事一起開拓另一次專題研習(3 人)；經過反思後，很想利用經驗進行課改(1 人)。他們認為在課改的經歷上最大的得著是：同儕互相支持、切磋，對教學大有進展 (教學年資 25 年之老師)；從前教學來說，只是老師說，學生聽。跟著做功課、作業。只限於課本上的知識。現在課改的經歷後，原來學生的學習能力，不但比書本上學來的多，也存實踐中學得多，比方在設計問卷，街道訪問。不要少看他們只是小四的學生，他們的訪問技巧，對人態度，嚴如一個中學生般，真令我讚嘆不已(教學年資 29 年之老師)。

4.5 總的來說，正如那位教學年資 15 年之老師所言，「教改是手段，學生是教育對象，是社會的未來」，教改只是造就老師和學生一同去繼續學習及努力的手段，老師所要做的並非只是灌輸知識的傳道人，而是要讓未來主人翁更加適應社會的變遷，以勇敢及堅韌的精神、創新及自學的態度去面對未來的社會及挑戰。知識、態度、技能三者兼備，這正是教育的目標，亦是學習型組織所兼備的元素。

課程組  
3-2005