

附件二：課程評鑑

佛教榮茵學校下午校

二零零四至二零零五年度上學期

三年級「百變教室」

課程評鑑



目 錄

主題一：踏上健康路	-----	P.8-16
主題二：走進新生活	-----	P.17-26
主題三：香港是我家	-----	P.27-49
主題四：社會大家庭	-----	P.50-60
主題五：擁抱大自然	-----	P.61-63
主題六：探究與發現	-----	P.64-65
主題七：接通全世界	-----	P.66-69

主題一：踏上健康路

推行時間：

1/9(三)至 15/10(五)

主題：(一)踏上健康路

推行時間：1/9(三)至 15/10(五)

(甲) 各科檢討：

科目	負責老師	檢討內容
中文科	% , I, Δ	在教學內容及教學設計方面 作文<送上一張賀卡>遲些作，待教完課文<給舅舅的信>，及作了<一封邀請信>後才作，這樣學生會較容易掌握。 在教材教具方面 作文一賀卡寫作加了範例。 在總結活動之安排方面 學生能掌握，不錯。
英文科	@ , =, M	在教學內容及教學設計方面 教學進度適宜，可加多些 activity。
數學科	R, N, K	在教學內容及教學設計方面 課程較急，以至評估一的內容教不完，建議主題內的課次縮減。 在教材教具方面 部份補充過深及有誤，已記錄在補充內。
常識科	@ , =, M	在教學內容及教學設計方面 教學進度適宜。 在教材教具方面 「在外用膳守則」宜加完成工作紙的指示。 在總結活動之安排方面 3C 表達形式不較多變。

(乙) 有關統整活動課檢討：

主題名稱：踏上健康成長路

進行日期：8/10/2004(五)

進行時間：三教節

(一) 活動檢討

日期：3/11/2004(三)

時間：上午 9:30

各科檢討：

- 1) 中文科：先教書信，再寫作賀咭
- 2) 英文科：可加入適當的活動
- 3) 數學科：教學時間緊迫、自擬補充和課程不銜合

4) 常識科：自擬工作紙(外出晚膳)，不錯

統整活動課各班檢討內容(8/10/04)

3A 班

- 1) 時間緊迫。
- 2) 部分學生不敢表達，插班生較被動。
- 3) 組長(英志隆)新生，不懂得帶組，要考慮換組長。
- 4) 整體表達能力較差。

3B 班

- 1) 表達時有不同形式。
- 2) 懂得小組討論技巧。
- 3) 有其中一組表達較差(因意見不合，未能取得一致意見。)

3C 班

- 1) 以圖畫表達為主。
- 2) 老師要多提醒學生以不同形式表達。
- 3) 學生較主觀，較難改變主意。

整體

- 1) 日記投影時用 word 較難看，宜改用 PowerPoint。
- 2) 時間適合 (3 節)。
- 3) 3A 學生討論時間不足，特別是畫畫的同學。

(二) 教師問卷調查統計與分析

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意	其他意見
1. 有關活動有助提昇學生的學習動機。	3 人 (50%)	2 人 (33.3%)	1 人 (16.7%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	
2. 有關活動能提升學生分析資料的能力。	4 人 (66.7%)	2 人 (33.3%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	
3. 有關活動能提昇學生解決問題的能力。	4 人 (66.7%)	2 人 (33.3%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	
4. 有關活動能令學生更了解身心健康的重要性。	2 人 (33.3%)	4 人 (66.7%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	

5. 有關活動有助提昇學生之間的溝通能力。	5 人 (83.3%)	1 人 (16.7%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)
6. 學生能在這次活動中，有效地學習。	2 人 (33.3%)	3 人 (50%)	1 人 (16.7%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)
7. 學生能積極參與有關活動。	3 人 (50%)	3 人 (50%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)
8. 我認同以這種形式以總結學生所學。	4 人 (66.7%)	1 人 (16.7%)	1 人 (16.7%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)
9. 我樂意在將來採用這種形式以總結學生所學。	4 人 (66.7%)	1 人 (16.7%)	1 人 (16.7%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)

學生在這次活動的得益是

- i. 懂得獨立處理問題，因此課堂中老師只作看管秩序，並沒有太多的參與，學生的發揮十分大
- ii. 自動地討論
- iii. 能想出不同解決問題的方法
- iv. 分析資料的能力，發揮創意

我認為推行此類活動會遇到的困難是





1. 視乎學生的能力而定，能力高的學生是全沒有問題的
2. 秩序管理方面，有些學生會過度興奮而失控，影響活動
3. 老師難以兼顧 3 組同學
4. 時間太短，要不斷催促學生
5. 一個教師難以同時兼顧 3 組同學

(三) 教師課堂觀察表(統計結果)

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意	其他意見
知識						
學生能運用各科所學得的知識。	59 人 (53.2%)	46 人 (41.4%)	4 人 (3.6%)	2 人 (1.8%)	0 人 (0%)	
技能						
1. 學生能清楚表達自己的意見。	64 人 (57.7%)	39 人 (35.1%)	5 人 (4.5%)	3 人 (2.7%)	0 人 (0%)	
2. 學生能掌握分組討論之技巧。	55 人 (49.5%)	47 人 (42.3%)	5 人 (4.5%)	4 人 (3.6%)	0 人 (0%)	
3. 學生能與組員分工合作。	65 人 (58.6%)	38 人 (34.2%)	4 人 (3.6%)	3 人 (2.7%)	1 人 (0.9%)	

4. 學生具備良好的聆聽能力。	60 人 (54.1%)	40 人 (36%)	6 人 (5.4%)	6 人 (5.4%)	1 人 (0.9%)
5. 學生具備分析資料之能力。	64 人 (57.7%)	38 人 (34.2%)	5 人 (4.5%)	4 人 (3.6%)	0 人 (0%)
6. 學生具備解決問題之能力。	61 人 (55%)	39 人 (35.1%)	5 人 (4.5%)	5 人 (4.5%)	0 人 (0%)
態度					
1. 學生能積極參與課堂活動。	66 人 (59.5%)	39 人 (35.1%)	3 人 (2.7%)	3 人 (2.7%)	0 人 (0%)
2. 學生能遵守規則。	78 人 (70.3%)	25 人 (22.5%)	3 人 (2.7%)	6 人 (5.4%)	0 人 (0%)
3. 學生能尊重別人的意見。	78 人 (70.3%)	24 人 (21.6%)	7 人 (6.3%)	3 人 (2.7%)	0 人 (0%)
4. 學生勇於提出意見。	55 人 (49.5%)	44 人 (39.6%)	4 人 (3.6%)	8 人 (7.2%)	0 人 (0%)
5. 學生能耐心聆聽組員的意見。	72 人 (64.9%)	31 人 (27.9%)	4 人 (3.6%)	4 人 (3.6%)	0 人 (0%)

(四) 學生自我評估表 (總統計結果)

評估項目	十分同意 	同意 	沒有意見 	不同意 
我能積極參與課堂活動。	66 人 (58.9%)	35 人 (31.3%)	11 人 (9.8%)	0 人 (0%)
我能耐心聆聽別人的意見。	61 人 (54.5%)	40 人 (35.7%)	11 人 (9.8%)	0 人 (0%)
我懂得怎樣提出自己的意見。	57 人 (50.9%)	37 人 (33%)	18 人 (16.1%)	0 人 (0%)
同學做得出色的地方，我能加以欣賞及鼓勵。	67 人 (59.8%)	28 人 (25%)	16 人 (14.3%)	1 人 (0.9%)
我在小組分享活動中，表現十分出色。	39 人 (34.8%)	51 人 (45.5%)	20 人 (17.9%)	4 人 (3.6%)
我在集體匯報時，表現十分出色。	41 人 (36.6%)	46 人 (41.1%)	24 人 (21.4%)	1 人 (0.9%)
我喜歡這次活動。	78 人 (69.6%)	21 人 (18.8%)	10 人 (8.9%)	3 人 (2.7%)
參加這次活動令我更有信心解決不同的困難。	60 人 (53.6%)	35 人 (31.3%)	15 人 (13.4%)	2 人 (1.8%)
這次活動使我更加了解健康的重要。	63 人 (56.3%)	34 人 (30.4%)	15 人 (13.4%)	0 人 (0%)
我希望日後再參加類似的活動。	77 人 (68.8%)	20 人 (17.9%)	14 人 (12.5%)	1 人 (0.9%)
參加這次活動後，我能建立健康的生活習慣。	65 人 (58%)	31 人 (27.7%)	16 人 (14.3%)	0 人 (0%)

爲了建立健康的生活習慣，從今天起我會

- 分工合作
- 有吃早餐的習慣

主題二：走進新生活

推行時間：

18/10(一)至 26/11(五)

主題：(二)走進新生活

推行時間：18/10(一)至 26/11(五)

(甲) 各科檢討：

科目	負責老師	檢討內容
中文科	% , I, Δ	在教學內容及教學設計方面 1. 教學時間迫。 2. 系統評估花時間，連堂時間不足，未能一次完成整個練習。 在教材教具方面 作文五 <看病記> 改作 <生病記> 學生較易掌握，因學生未能詳細描述看病的過程。 作文六 <奇異的夢> 範圍太廣，與學生生活不符，學生較難掌握。
英文科	@, =, M	在教學內容及教學設計方面 可 cancel Unit 4 Worksheet (4)，因設計太複雜。
視藝科	明, U, N	在教學內容及教學設計方面 - 在設計主題時應主力設計產品而不是環境。 - 鏈項設計重複(與二年級相同)令學生缺乏新鮮感。

(乙) 有關統整活動課檢討：

主題名稱：健康生活齊步向

進行日期：24/11/2004(星期三)

進行時間：兩教節

(一) 活動檢討會議

各科檢討：

常識科：書內容和 4R 有關的只集中家居，涉及學校的不多，學生作思考時，要給較多時間作分組討論，內容才較深入。

分組時未能夠作深入討論，太簡單，未能作多方面思考，如只想到電燈。

視藝科：有一些意念較難畫出來，較平面，學生集中畫環境。未能用圖畫表達有創意的環保產品。

未能在圖畫中強調畫中的環保產品。

圖書科：要用閱讀堂寫作。部分學生解說和圖畫未能配合，要老師多作提示，部分學生要重做。

畫圖畫時要學生強調畫中的環保產品。圖書工作紙學生未能突顯產品的特點，宜作修改，可參考“為我們服務的人”的說明書。

統整活動課各班檢討內容：

3A 班：

- 老師未能兼顧 4 組，部分學生較膽怯。
- 學生未能作深入的討論，較片面。(學生專注力較弱，要花時間作管理)
- 因學生能力關係，表現未如理想。

3B 班：

- 匯報時間太長，未能掌握廣告推銷技巧。
- 學生不知廣告的技巧。

3C 班：

- 未能做到廣告的推銷

整體：

1. 直播廣告作例子 (在中文的視聽堂做，收音機的廣告可作聆聽)
2. 宜集中介紹廣告中某些元素，如口號、唱歌、標語
3. 中文堂宜教學生廣告的技巧，如口號、唱歌、標語
4. 個別學生專注力有問題
5. 學生的合作表現較單元一好
6. 部分學生玩膠墊，下次宜放桌椅

(二) 教師問卷調查統計與分析

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意	其他意見
有關活動有助提昇學生的學習動機。	2 人 (28.6%)	5 人 (71.4%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	可着學生只設計一環保機器 rather than 設計一間房間。因為較集中容易討論及易表達
有關活動能鞏固學生對本主題中在各科中所學得的知識。	3 人 (42.9%)	4 人 (57.1%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	
有關活動能提升學生分析資料的能力。	1 人 (14.3%)	5 人 (71.4%)	1 人 (14.3%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	
有關活動能提昇學生解決問題的能力。	1 人 (14.3%)	6 人 (85.7%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	
學生能在這次活動中發揮合作精神。	3 人 (42.9%)	4 人 (57.1%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	
學生能在這次活動中發揮創作力。	3 人 (42.9%)	4 人 (57.1%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	
有關活動能令學生更了解環保重要性。	4 人 (57.1%)	3 人 (42.9%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	

有關活動能有助提昇學生之間的溝通能力。	4人 (57.1%)	3人 (42.9%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)
學生能在這次活動中，有效地學習。	1人 (14.3%)	6人 (85.7%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)
學生能積極參與有關活動。	2人 (28.6%)	5人 (71.4%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)
我認同以這種形式總結學生所學。	3人 (42.9%)	4人 (57.1%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)
我樂意在將來採用這種形式以總結學生所學。	3人 (42.9%)	4人 (57.1%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)

學生在這次活動的得益是

- 能統整所學
- 透過活動鞏固對環保的認識
- 學習在討論中提出個人的意見
- 學生在匯報時能發揮創意，但略欠廣告推銷的技巧。在最後選出最佳組別時，學生能運用判斷力揀最好的組別。
- 互相解決問題、更了解環保和善用資源。

我認為推行此類活動會遇到的困難是

- 時間不足
- 不能即時想像廣告制式，最好有套廣告，老師講解當中元素
- 秩序問題、時間控制及令學生有條理地表達自己構思
- 學生不太懂得在小組中選一位最佳的組員，技巧有待改進。
- 學生的創意不足，常停留於只懂用話劇形式表演。(廣告可用其他手法)





(三) 教師課堂觀察表(統計結果)

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意
知識					
1. 學生能運用各科所學得的知識。	42人 (45.2%)	49人 (52.7%)	2人 (2.2%)	0人 (0%)	0人 (0%)
2. 學生懂得運用四個善用資源的原則作評審的標準。	46人 (45.2%)	45人 (52.7%)	2人 (2.2%)	0人 (0%)	0人 (0%)
3. 其他意見					

技能					
1. 學生能清楚表達自己的意見。	37 人 (49.5%)	51 人 (48.4%)	2 人 (2.2%)	3 人 (0%)	0 人 (0%)
2. 學生能掌握分組討論之技巧。	39 人 (39.8%)	46 人 (54.8%)	3 人 (2.2%)	5 人 (3.2%)	0 人 (0%)
3. 學生能與組員分工合作。	35 人 (41.9%)	51 人 (49.5%)	1 人 (3.2%)	6 人 (5.4%)	0 人 (0%)
4. 學生具備良好的聆聽能力。	38 人 (37.6%)	44 人 (54.8%)	4 人 (1.1%)	7 人 (6.5%)	0 人 (0%)
5. 學生具備分析資料之能力。	36 人 (40.9%)	51 人 (47.3%)	3 人 (4.3%)	3 人 (7.5%)	0 人 (0%)
6. 學生具備解決問題之能力。	31 人 (38.7%)	55 人 (54.8%)	3 人 (3.2%)	4 人 (3.2%)	0 人 (0%)
7. 學生能掌握廣告推銷的技巧。	6 人 (33.3%)	53 人 (59.1%)	4 人 (3.2%)	30 人 (4.3%)	0 人 (0%)
8. 學生具備創作力。	24 人 (25.8%)	40 人 (43.0%)	9 人 (9.7%)	20 人 (21.5%)	0 人 (0%)
9. 其他意見					
態度					
1. 學生能積極參與課堂活動。	35 人 (37.6%)	51 人 (54.8%)	2 人 (2.2%)	5 人 (5.4%)	0 人 (0%)
2. 學生能遵守規則。	42 人 (45.2%)	48 人 (51.6%)	0 人 (0%)	3 人 (3.2%)	0 人 (0%)
3. 學生能尊重別人的意見。	41 人 (44.1%)	47 人 (50.5%)	2 人 (2.2%)	3 人 (3.2%)	0 人 (0%)
4. 學生勇於提出意見。	36 人 (38.7%)	47 人 (50.5%)	3 人 (3.2%)	7 人 (7.5%)	0 人 (0%)
5. 學生能耐心聆聽組員的意見。	36 人 (38.7%)	47 人 (50.5%)	3 人 (3.2%)	7 人 (7.5%)	0 人 (0%)
6. 學生明白保護環境是每個人應有的責任。	44 人 (47.3%)	48 人 (51.6%)	0 人 (0%)	1 人 (1.1%)	0 人 (0%)
7. 其他意見					

P.S : 3A 班只收回 16 份問卷

(四)自我評估表統計表

評估項目	十分同意 	同意 	沒有意見 	不同意 
我能積極參與課堂活動。	49 人 (52.7%)	24 人 (25.8%)	17 人 (18.3%)	3 人 (3.2%)
我能耐心聆聽別人的意見。	45 人 (48.4%)	31 人 (33.3%)	17 人 (18.3%)	0 人 (0%)
我懂得怎樣提出自己的意見。	46 人 (49.5%)	26 人 (28%)	21 人 (22.6%)	0 人 (0%)
同學做得出色的地方，我能加以欣賞及鼓勵。	54 人 (58.1%)	25 人 (26.9%)	11 人 (11.8%)	3 人 (3.2%)
我在小組分享活動中，表現十分出色。	34 人 (36.6%)	33 人 (35.5%)	18 人 (19.4%)	8 人 (8.6%)
我在集體匯報時，表現十分出色。	36 人 (38.7%)	31 人 (33.3%)	21 人 (22.6%)	5 人 (5.4%)
我喜歡這次活動。	57 人 (61.3%)	6 人 (6.5%)	11 人 (11.8%)	9 人 (9.7%)
這次活動令我掌握廣告推銷的技巧。	47 人 (50.5%)	25 人 (26.9%)	19 人 (20.4%)	3 人 (3.2%)
我希望日後再參加類似的活動。	59 人 (63.4%)	16 人 (17.2%)	13 人 (14%)	5 人 (5.4%)
參加這次活動令我明白保護環境的重要。	59 人 (63.4%)	20 人 (21.5%)	10 人 (10.8)	4 人 (4.3%)
參加這次活動後，令我懂得怎樣保護環境。	52 人 (55.9%)	26 人 (28%)	12 人 (12.9%)	3 人 (3.2%)

爲了保護環境，從今天起我會

3A 班：

分工合作

善用資源

保護環境

不再亂拋垃圾

4R

改過

3B 班：

珍惜世界,不會破壞
愛護大自然
不會悄悄地將垃圾掉進地上,會掉進垃圾筒
合作精神
積極參與保護環境的活動.
珍惜我擁有的物品,不要破壞地球
不會亂拋垃圾
努力學習清潔地
符合 4R
保持衛生
保護環境
珍惜地球
遵守 4R 規則
減少使用不需要的東西
循環再造
替代使用
減少使用,替代使用.

3C 班：

要廢物利用
少使用紙巾,多用毛巾
保持環境
資源循環再造
珍惜資源
愛惜用紙
響應環保工作
由自己做起
不浪費
不吐痰
用 2 面紙張
少用膠袋
利用廢紙

主題三：香港是我家

推行時間：

29/11(一)至 7/1(五)

主題：(三)香港是我家

推行時間：29/11(一)至 7/1(五)

統整活動檢討

(一) 檢討會議：

日期：4/2/2005(五)

時間：上午 9:30

內容：問卷檢討

檢討內容：

1. 內容太豐富，講解太詳盡，因部分內容一、二年級已學。
2. 學生反映時間太長，內容沉悶，若講解時加一些活動會更佳。
3. 講解一、二手資料的時間太長，因學生部分概念未清楚。
4. 派發資料及分組用去一部分時間。
5. 未能突顯好不好問卷的比較，因講解時學生已不專心。
6. B、C 班學生能說出問卷的內容，A 班學生則要老師的指導下才能說出問卷的內容。
7. 學生因居住環境關係，除元朗外未能說出香港購物的地方，如尖沙咀、旺角、銅鑼灣等。
8. 學生沒有錢的概念，在討論問卷問題時用 10 元、20 元作單位，未能以 500 元、1000 元作單位。

日期：25/2/2005(五)

時間：上午 9:30

內容：統整活動週檢討會議

檢討內容：

3A 班：

- 做訪問時較被動。
- 匯報時，因學生能力較差，不懂表達。
- 細聲、自信心較弱。
- 做報告時要老師較多的指導。
- 個別學生表現不錯，有進步。
- 這次匯報，較前兩次總結活動有進步，因有較多時間準備。
- 在西鐵做訪問時，部分受訪者沒耐性聆聽學生讀出問卷的問題。
- 輕鐵的乘客較合作、有禮。
- 因訪問地點較近，3A 班宜印較多問卷。

3B 班：

- 個別學生學習動機較弱，較被動，未能完成英文問卷。
- 大部分學生表現不錯，比以往兩年進步，較主動、自動自覺、不膽怯。
- 匯報時，學生懂得設計對白，將報告中的內容融入匯報中，懂得因應匯報內容加入聲音、動作等。
- 尖沙咀是訪問合適的好地方，因遊客多。

3C 班：

- 山頂地點不合適，建議去尖沙咀／海運大廈等。
- 學生能掌握英文訪問的技巧，做訪問時很主動。
- 學生能主動參予，部分能力較高的學生懂得幫助其他同學，合作性不錯。

整體：

- 數據分析學生已掌握得不錯，學生懂得根據問卷中的數據作出分析。
- 報告較以往進步，有分析研究性。
- 學生初期較害羞，但做了一兩份問卷後，不再害怕，很主動。
- 遊客主動要求學生合照。
- 利是封很受歡迎，宜加入英文翻譯。
- 教授英文、普通話問卷內容時間緊迫。
- 每次活動總結時可與學生重溫當天所做的事情，這對做反思小記有幫助。
- 每天活動後，宜安排小組老師與學生作反思，與學生跟進。
- 反思小記，每頁宜因應活動而設計問題，如建構主題網，可設計和此有關的問題，學生較容易掌握，亦較深刻。
- 訪問完結回校時，可請圖書館老師作協調，記錄各組是否已回校。
- 大班教授學生較難掌握。
- 問卷內容：教授問卷後要考試，學生已忘記部分內容，在訪問前未有時間再溫習。
- 模擬訪問時不宜在課室進行，宜改在操場。
- 資料整理用一天的時間較緊迫，若有更多時間會較佳。
- 口頭報告注意事項宜加在學習日誌中。
- 星期六匯報前，有時間和學生再作綵排，效果更佳。
- 反思小記老師未有時間作回應。內容部分宜有選擇、填充題等，文字的描述宜減少。

(二) 教師問卷調查統計與分析：

(甲) 小調查(發出問卷 10 份,收回 100%)

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意
有關活動有助提昇學生的學習動機	60%	40%	0%	0%	0%
有關活動能鞏固學生對本主題中在各科中所學得的知識	20%	80%	0%	0%	0%
有關活動能提昇學生的訪問技巧	60%	40%	0%	0%	0%
有關活動能提昇學生分析問卷的能力	20%	80%	0%	0%	0%
有關活動能提昇學生搜集及整理資料的能力(閱報/圖書/雜誌)	10%	80%	10%	0%	0%
學生能運用有關資料以製作報告	40%	20%	10%	0%	0%
有關活動能提昇學生的匯報技巧	30%	70%	0%	0%	0%
有關活動能提昇學生作專題研習的能力	30%	60%	10%	0%	0%
有關活動能提昇學生解決問題的能力	40%	40%	20%	0%	0%
學生能在這次活動中發揮合作精神	40%	60%	0%	0%	0%
學生能在這次活動中發揮創作力	50%	50%	0%	0%	0%
有關活動有助提昇學生之間的溝通能力	60%	40%	0%	0%	0%
有關活動能提昇學生的自信心	50%	50%	0%	0%	0%
學生能在這次活動中，有效地學習	40%	60%	0%	0%	0%
學生能積極參與有關活動	50%	50%	0%	0%	0%
我認同以這種形式以總結學生所學	70%	30%	0%	0%	0%
我認為這次專題研習能照顧學生個別差異	20%	80%	0%	0%	0%
我樂意在將來採用這種形式總結學生所學	40%	50%	10%	0%	0%
總的來說，今次專題研習能達預設之目的	50%	40%	10%	0%	0%

(乙) 教學小反思：

1. 學生在這次活動的得益是

- 有機會做訪問
- 能有機會實踐學會的各種技巧
- 有助提升自信及協作能力，因學生完成訪問後十分自豪，很開心、滿足，部份能力較高的學生主動地幫助能力較低，自信心較弱的學生完成問卷
- 有機會接觸社區以外的世界，與外國人溝通
- 由不夠膽與陌生人溝通，直至主動找外籍遊客訪問，有明顯進步
- 更加有信心用不同語言訪問
- 學生能參與不同的學習活動
- 學懂了訪問技巧
- 能與普通話及英文作訪問語言

2. 我認為推行這次專題研習遇到的困難是
 - 在同班內教授三張不同的問卷內容
 - 時間太短
 - 學生的能力參差
 - 有些同學在較差的班是稍遜的，他們的分析能力亦沒有
 - 時間不足來製作報告
 - 班別參差，時間不足
 - 未有足夠時間進行英語及普通話訪問訓練
 - 在教授普通話訪問技巧時，時間不足，若在訪問前一天，可和學生練習，效果會更佳
 - 時間仍較緊迫
 - 3A 的學生差異太大，部分學生根本不懂做「反思小記」，而匯報時也顯得他們較差

3. 本專題研習加插了學生「反思小記」部份，我的意見是
 - 很好
 - 有益的
 - 對能力較高的學生可提昇他們寫作的興趣；但對能力較弱的學生只能按其能力作不同程度的要求
 - 大部份我組的同學都不懂寫，因他們的認字能力很低，如「住」字他們不懂寫出來，也不會寫「往」字
 - 可讓部分學生認真去反思
 - 老師回應部份不是次次可回應
 - 學生及老師的溝通增加了，但因部份學生不會表達，故會出現不做的情況
 - 老師未能即時回應學生，部分學生未能認真填寫
 - 學生不太習慣(不太掌握)寫反思，但是值得培養他們的反思習慣
 - 做的日子較多，每次還要做兩樣，對 3A 來說太辛苦

4. 這次在學生各階段上均設評估，我的意見是
 - 很適切
 - 十分合適
 - 可維持學生的參與
 - 部分學生可認真地做
 - 老師的工作量太多了，未能即時於學生面前作評估，以激勵其表現
 - 有助學生更用心學習，及改善不足的地方
 - 能讓師生了解學生的進展，但有時在某些活動較難進行即時評估(如：分組進行訪問)
 - 很合適

5. 本專題研習集中教授學生建構主題網、擬定問卷調查、訪問技巧、資料整理及分析，甚至匯報技巧等，均有詳細的教學流程及指引，對於以上的安排，我的意見

是

- 可輔助教師進行教學
 - 十分認同
 - 安排有條理
 - 流程設計十分好，唯學生仍未熟習，很易忘記，因時間短促，偶而亦不集中
 - 可以
 - 十分支持，因為成效理想
 - 若能改為小組教會更好，因大組教學，學生的集中力欠佳
 - 能讓負責的老師更清楚整個活動流程
 - 上述各項是必須的，但礙於有限的時間，很難確保學生能有較透徹的了解與掌握，這會有點影響後期的報告製作
 - 很清楚
6. 與以往的經驗比較，學生今次在哪方面的學習成效最大的進步是
- 主動積極參與及提供意見
 - 分析資料
 - 匯報時態度較以往認真
 - 老師有機會再督促他們辦事快，勿害羞
 - 自己能進行訪問及製作報告
 - 由禮貌、設計、問卷及匯報都有進步
 - 對訪問不畏縮，熟習如何做報告
 - 能運用英文及普通話做訪問，學生完成訪問後自信心增加了不少
 - 他們很勇敢去和陌生人訪問
7. 這次的經驗，我對跨學科課程統整及專題研習的看法是
- 需大量的資源投入
 - 既有趣，又實用
 - 可一定程度上提昇學生的學習興趣
 - 能順應不同程度及能力之學生
 - 未能回答，因大部份時間往進修，沒有太大的參與
 - 能增加學生互相合作的機會，在這次活動中，同學能發揮互相幫助的精神，這是以往總結活動及專題中較少見的
 - 值得推行，但很受時間及課程的影響，而未能達最佳效果
 - 用 5 天時間太長，沒時間處理班務
8. 家長參與協助進行問卷調查，我認為成效是
- 可減輕教師壓力
 - 對學生的安全較有保障並能提供適時的協助
 - 極佳
 - 有部分家長會很主動地協助問卷調查
 - 如果家長有質素，便能應付外籍人士

- 部分家長已有豐富的帶組經驗，對老師進行活動甚有幫助
- 能協助學生做訪問及看管學生，減輕老師的工作
- 很好，使教師能「較安心」地進行戶外活動，如家長也能提供一些有關學生表現的意見作參考，或會更好，更全面(但會有困難)
- 幫助了不少

9. 在照顧個別差異上，我認為這次研習活動

- 可做到，因 A 班不用以普通話及英文訪問
- 能做到要求
- 能力較弱的學生也有參與的機會，但始終存在被「比下去」的感覺
- 很緊張，很趕，倚賴老師輔導頗多
- 還可以，因他們可用廣東話進行研習(訪問)
- 能有機會分配能力參差的學生做不同的工作
- 若能有更多小組時間，效果會更佳
- 3B,3C 班在匯報中有較佳的表現，3A 因學生能力的參差，故匯報時較遜色
- 對於不同班別的差異是照顧到，但在同一班及同一組的個別差異則要導師的帶組經驗作協調
- 照顧不了他們

10.我對今次專題研習的總體評價是

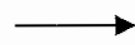
- 良好
- 十分出色
- 頗正面的
- 在「急急」中幸好又能完成
- 學生從中更加有自信去訪問不同國籍的人
- 應該繼續
- 構思不錯，且對學生來說是一個寶貴的經驗
- 學生積極參與，投入，表現很好
- 學生表現投入，教師積極參與，但成果可以更好(受時間影響)
- 與3A 班來說與上次做分別不大

11.其他意見：

- 可否改一下訪問地點，如天水圍太近，太平山頂太遠，可考慮金紫荊廣場
- 差的組別會自省去達到成功。匯報時規定是 3 分鐘，得獎的組別都超出時間。依足時間進行的組別便覺落後
- 不往山頂訪問，因車程太遠了
- 山頂太遠，宜改別的地方，3A 班因訪問地點較近，很快完成所有問卷
- 雖知人手有限，但亦提議分組的人員在 10 以下會較好；另外，如果有更多的時間進行小組個別的活動/指導會更好

(三) 教師課堂觀察數據統計及分析----研習階段表現評估表 (統計結果)

表現優異



有待改善

階段 日期	評估項目	表現優異 → 有待改善			
		4	3	2	1
建構主題網 及重溫資料 搜集的方法 (18/12/04) (六)	1. 參與主題網之工作表現	39 人 (38.6%)	50 人 (49.5%)	9 人 (8.9%)	1 人 (1.0%)
	2. 學習態度	41 人 (40.6%)	48 人 (47.5%)	9 人 (8.9%)	1 人 (1.0%)
	3. 積極及主動程度	35 人 (34.7%)	51 人 (50.5%)	12 人 (11.9%)	1 人 (1.0%)
	4. 責任感	38 人 (37.6%)	50 人 (49.5%)	10 人 (9.9%)	1 人 (1.0%)
	5. 專注力	35 人 (34.7%)	40 人 (39.6%)	23 人 (22.8%)	1 人 (1.0%)
	6. 在討論中，聆聽他人意見	43 人 (42.6%)	39 人 (38.6%)	16 人 (15.8%)	1 人 (1.0%)
	7. 與組員分工合作性	45 人 (44.6%)	39 人 (38.6%)	14 人 (13.9%)	1 人 (1.0%)
	8. 接受別人意見	43 人 (42.6%)	46 人 (45.5%)	8 人 (7.9%)	1 人 (1.0%)
認識擬定問 卷調查的方 法 ()	1. 參與問卷調查之工作表現	54 人 (53.5%)	37 人 (36.6%)	8 人 (7.9%)	0 人 (0%)
	2. 學習態度	55 人 (54.5%)	35 人 (34.7%)	9 人 (8.9%)	0 人 (0%)
	3. 積極及主動程度	50 人 (49.5%)	36 人 (35.6%)	13 人 (12.9%)	0 人 (0%)
	4. 責任感	58 人 (57.4%)	33 人 (32.7%)	8 人 (7.9%)	0 人 (0%)
	5. 專注力	45 人 (44.6%)	41 人 (40.6%)	13 人 (12.9%)	0 人 (0%)
	6. 在討論中，聆聽他人意見	59 人 (58.4%)	32 人 (31.7%)	8 人 (7.9%)	0 人 (0%)
	7. 與組員分工合作性	59 人 (58.4%)	33 人 (32.7%)	7 人 (6.9%)	0 人 (0%)
	8. 接受別人意見	60 人 (59.4%)	32 人 (31.7%)	6 人 (5.9%)	0 人 (0%)

階段 日期	評估項目	4	3	2	1
戶外考察及 訪問活動 26/1/05 (三)	1. 戶外考察/訪問活動時之表現	71 人 (70.3%)	25 人 (24.8%)	3 人 (3.0%)	2 人 (2.0%)
	2. 學習態度	74 人 (73.3%)	23 人 (22.8%)	2 人 (2.0%)	2 人 (2.0%)
	3. 積極及主動程度	72 人 (71.3%)	22 人 (21.8%)	5 人 (5.0%)	2 人 (2.0%)
	4. 完成學習日誌情況	65 人 (64.4%)	25 人 (24.8%)	9 人 (8.9%)	2 人 (2.0%)
	5. 責任感	72 人 (71.3%)	19 人 (18.8%)	8 人 (7.9%)	2 人 (2.0%)
	6. 專注力	70 人 (69.3%)	20 人 (19.8%)	9 人 (8.9%)	2 人 (2.0%)
	7. 與組員分工合作性	72 人 (71.3%)	20 人 (19.8%)	7 人 (6.9%)	2 人 (2.0%)
	8. 接受別人意見	74 人 (73.3%)	20 人 (19.8%)	5 人 (5.0%)	2 人 (2.0%)
資料整理 及 匯報綵排 27/1/05(四) 及 28/1/05(五)	1. 參與資料整理及分析之工作 表現	69 人 (68.3%)	26 人 (25.7%)	6 人 (5.9%)	0 人 (0%)
	2. 學習態度	66 人 (65.3%)	27 人 (26.7%)	6 人 (5.9%)	0 人 (0%)
	3. 積極及主動程度	64 人 (63.4%)	31 人 (30.7%)	6 人 (5.9%)	0 人 (0%)
	4. 責任感	69 人 (68.3%)	26 人 (25.7%)	6 人 (5.9%)	0 人 (0%)
	5. 在討論中，聆聽他人意見	72 人 (71.3%)	23 人 (22.8%)	6 人 (5.9%)	0 人 (0%)
	6. 與組員分工合作性	68 人 (67.3%)	26 人 (25.7%)	5 人 (5.0%)	0 人 (0%)
	7. 接受別人意見	72 人 (71.3%)	23 人 (22.8%)	5 人 (5.0%)	1 人 (1.0%)
	8. 參與報告製作及匯報綵排之工 作表現	66 人 (65.3%)	28 人 (27.7%)	6 人 (5.9%)	1 人 (1.0%)
分享 及	1. 與組員分工合作性	69 人 (68.3%)	26 人 (25.7%)	5 人 (5.0%)	0 人 (0%)

總結 (29/1/05) (六)	2. 留心及聆聽他人之匯報	69 人 (68.3%)	24 人 (23.8%)	7 人 (6.9%)	0 人 (0%)
	3. 研習成果之表達	73 人 (72.3%)	17 人 (16.8%)	10 人 (9.9%)	0 人 (0%)
	4. 樂於作成果分享	72 人 (71.3%)	17 人 (16.8%)	11 人 (10.9%)	0 人 (0%)
	5. 自我評估及追求改進	69 人 (68.3%)	19 人 (18.8%)	12 人 (11.9%)	0 人 (0%)

(四) 學生反思小記(統計結果)

下 3A

在欣賞完同學的匯報後，

我最欣賞的組別是

偵探組。因為好看

勝利組。因為很好笑

精靈聰明組。因為很好

勝利組。因為很好看

至叻旅遊組。因為很有趣

偵探組。因為很精彩

勝利組。因為他表演很出色

酒店組。因為很有趣

偵探組。因為他們做得很好

超級無敵醒目組。因為很有趣和表演很投入

超級無敵醒目組。因為很有趣和表現良好

我最欣賞的同學是

鄧曉嵐。因為做得好

鄧曉嵐。因為很有禮

曾蕙儀。因為她組長

林浚傑。因為做了很多事

廖仲賢。因為很勇敢

羅紹容。因為她很正經和出色，所以她是最值得欣賞的女同學

李慧珊。因為表演很投入

張可儀。因為她表演很好

張信康。因為他很有趣和很投入

李健源。因為表現生動

試評估你自己在這次專題研習中的表現，並在下表中√ 上你對自己的滿意程度。

評估項目	評估表現		
	表現優良	表現滿意	仍需努力
1. 我對研習主題有更多認識和了解	6	5	
2. 我能透過不同途徑蒐集有關資料	2	7	2
3. 我能整理和組織蒐集得來的資料	7	3	1
4. 我能清晰地表達有關內容(口頭或書寫報告)	4	6	1
5. 我能在專題研習中發揮創意	3	5	2
6. 我與同學合作愉快	4	4	3
7. 我能積極參與活動	6	5	

一.你對自己這次專題研習滿意嗎？有甚麼地方需要改善？

滿意

滿意

滿意

滿意，要多留心

滿意，要更投入

做專題時正經一些

滿意，更投入

非常滿意

不滿意，我要更投入

滿意

二.你在進行這次專題研習時曾遇到甚麼困難？有甚麼解決的方法？

沒有

沒有

要記很多字

要主動與陌生人做訪問，要多與人說話

和隊員一起解決

訪問

互相鼓勵

訪問很困難和匯報時害羞，膽怯

訪問時很害羞，鼓勵對方

三.你在這次專題研習學到甚麼？有甚麼收穫？

做話劇

討論設計小冊子

天水圍的村屋

訪問

匯報

知識

資料搜集技巧

訪問

資料搜集技巧

訪問時很害羞，鼓勵自己

四. 假如時光倒流，你現在才開始這次專題研習，你有甚麼更佳的方法進行？

沒有

一樣

更留心老師的說話

要更投入

用話劇來表演

更加努力嘗試

更加努力嘗試

我會更加努力嘗試

做問卷

下 3B

在欣賞完同學的匯報後，

我最欣賞的組別是

勝利組。因為他們很認真

勝利組。因為十分合作

勝利組。因為他們個個都很合作

勝利組。因為他們很合作和創意無限，我很欣賞他們

精靈聰明組。因為很大聲

超級無敵醒目組。因為他們的合作，創意，內容都很好

精靈聰明組。因為很大聲

精靈聰明組。因為他們做話劇時很認真

超級無敵醒目組。因為他們很有合作性，能清晰地表達有關的內容

超級無敵醒目組。因為他們很好看

超級無敵醒目組。因為他們都表演得很出色

環遊香港組。因為他們的話劇很好看

超級無敵醒目組。因為他們表演得很精彩

超級無敵醒目組。因為他們做得好，合作得很好

超級無敵醒目組。因為他們投入又合作，我真是要向他們學習呀！

自己的組別。因為我們的戲很好看

試評估你自己在這次專題研習中的表現，並在下表中√ 上你對自己的滿意程度。

評估項目	評估表現		
	表現優良	表現滿意	仍需努力
1. 我對研習主題有更多認識和了解	3	15	
2. 我能透過不同途徑蒐集有關資料	8	10	
3. 我能整理和組織蒐集得來的資料	2	13	
4. 我能清晰地表達有關內容(口頭或書寫報告)	10	7	1
5. 我能在專題研習中發揮創意	8	8	1
6. 我與同學合作愉快	7	10	

一.你對自己這次專題研習滿意嗎？有甚麼地方需要改善？

滿意，說話大聲

滿意，沒有

不會多說話

滿意，需要改善的地方是應該到機場訪問，因為那裏是有很多遊客的。

不滿意，我會更加大聲

不滿意，我會更加大聲

說話清楚

滿意

滿意，不要膽小

滿意，應幫助別人

一般，要專心聽別人的說話

滿意，我改善的地方是專心聽老師的話

頗滿意，因為我不是太投入

滿意，上台不要笑

滿意，不用改善

滿意，我要改善的地方是表演時要做好一些

我對自己這次專題研習中很滿意，沒有什麼需要改善

滿意，演出時要大聲一點

二.你在進行這次專題研習時曾遇到甚麼困難？有甚麼解決的方法？

不記得匯報時我要說的話，要同學提

有些接受訪問，有些不接受訪問，我還要找遊客來訪問

不夠大聲，要更加大聲

不夠大聲，要更加大聲

不懂普通話

沒困難

訪問時，我不懂講英文

沒有困難

我有很多不懂得做，但叫老師教我

我遇到英國人，不太懂得英文去訪問人

沒有什麼困難

剪報遇到困難，問老師

我遇到的困難就是林家樂在排戲的時候，他在玩耍，我便找老師解決

我曾遇到寫感想的困難，所以我就問同學

沒有

三.你在這次專題研習學到甚麼？有甚麼收穫？

做話劇

剪報，匯報技巧等拿到冠軍

訪問，訪問的技巧

接觸不同階層的受訪者，收穫是得到受訪的意見

寫了很多字和夠大聲

寫了很多字和夠大聲

怎樣表達

分工合作

我學了合作的精神，我學到要大家讓小同學

沒有

交通工具的種類和香港特色，有很多知識的收穫

我在這次專輯學到交通的知識和有香港的收穫

我學到了怎樣訪問，和拿了冠軍

學到很多，收穫是我拿到雙冠軍

表演，很大的收穫

我學到排戲的技巧，我和同學在表演時拿了冠軍

我在研習中學到投票，我的組別和超級無敵醒目組獲冠

學到分工合作和團結，做完話劇後，我和組員得到冠軍，得了一枝很香的筆

四.假如時光倒流，你現在才開始這次專題研習，你有甚麼更佳的方法進行？

努力做好一些

我要學好普通話，因為可以和內地遊客順利溝通

我會更加大聲

我會更加大聲

角色扮演

多說話

例如：剪報，及找有關時興的報紙

沒有

不再和同學談話

角色扮演

繼續可以訪問

我已算做得到，不用更佳的方法進行

收集多些資料

沒有更佳的方法進行

下 3C

在欣賞完同學的匯報後，

我最欣賞的組別是

- 超級無敵醒目組。因為他們很搞笑
- 勝利組。因為好搞笑
- 勝利組。因為很有創意
- 勝利組。因為很好笑，巴士給西鐵推走
- 海豚組。因為他們很合作
- 勝利組。因為他們很好笑
- 環遊香港組。因為他們很落力做事情
- 勝利組。因為團結
- 勝利組。因為內容很有趣
- 酒店組。因為他們可說我們住的地方有什麼設施
- 勝利組。因為這組的匯報方法很有趣
- 超級無敵醒目組。因為他們的演出技能不錯
- 勝利組。因為他們很合作
- 環遊香港組。因為他們合作的時候很整齊和清楚
- 勝利組。因為他們很有創意和內容說得清楚
- 勝利組。因為很好笑和內容有趣
- 勝利組。因為很好笑和內容有趣
- 勝利組。因為他們匯報時有趣和他們匯報很認真
- 至叻旅遊組。因為他們很合作，而且他們的內容很豐富
- 勝利組。因為他們的匯報很有趣，而且他們還很合作，內容清晰，容易明白
- 勝利組。因為他們報告得很精彩和有創意
- 勝利組。因為很好笑，又精彩
- 至叻旅遊組。因為他們能夠想到平日在電視播放的廣告匯報，真聰明
- 超級無敵醒目組和勝利組。因為他們很認真做匯報
- 勝利組。因為他們的匯報很有創意

試評估你自己在這次專題研習中的表現，並在下表中√上你對自己的滿意程度。

評估項目	評估表現		
	表現優良	表現滿意	仍需努力
1. 我對研習主題有更多認識和了解	10	13	2
2. 我能透過不同途徑蒐集有關資料	12	11	2
3. 我能整理和組織蒐集得來的資料	10	14	2
4. 我能清晰地表達有關內容(口頭或書寫報告)	12	9	4
5. 我能在專題研習中發揮創意	13	9	3
6. 我與同學合作愉快	17	6	2
7. 我能積極參與活動	18	4	3

一.你對自己這次專題研習滿意嗎？有甚麼地方需要改善？

滿意

滿意

滿意，做廣告需要改善

談話，因為專題研習我經常談話

滿意，合作需要改善

我對這次專題研習滿意，要有多一點創意

滿意，說話需要改善

滿意，不過有要改善的地方就是要專心

滿意，上台時不要望著後面

這次專題研習，我對自己很滿意，所以，沒有地方需要改善

滿意，我覺得我要正經一點就行了

滿意，合作性

滿意

滿意，要答問題

滿意，改善的地方是我在這次專題應該多些留心

滿意

滿意，要大膽一點

滿意，希望同學們都要改善不合作習慣

不滿意，因為很頑皮

不太滿意，我覺得要多留心

滿意，專心聽老師說話

滿意

我對自己都很滿意呢，但留意的地方都沒有呢

自己沒有留心認真做反思小記，令自己自作自受，我要改掉壞習慣

很滿意

二.你在進行這次專題研習時曾遇到甚麼困難？有甚麼解決的方法？

說得太快，不要緊張

做動作，練習

說得太小聲，說大聲一些

訪問外國人要用英文來答，找老師解決

有些字不會讀，問同學

我在這次專題研究習時曾遇到不明白，問老師

和外國人談話有困難，所以我要練習英文

我遇到的外國人和別人交談真是很困難，不過朋友都會幫助我的

做單張時不知寫什麼，問老師

遊客不接受我的訪問，我想和她說再見，但她走我很快，所以說不到再見
訪問時不知道在哪兒找人訪問，我可以和陳君堯到處找
畫畫，告訴給老師聽
訪問的困難，勇敢上前
我遇到不明白的地方，例如：我有一些字不明白，我會告訴給老師聽
沒有困難
訪問英國人，我說英文的時候，有些字不懂讀，要問懂得的人，以後要多溫
習
剪報的時候，我不知道新聞重點，我問過老師後，我終於明白了
沒有遇到困難
匯報時的對話，我需要加倍練習
有不懂的問題，問老師
有一些英文不懂，除了問老師時，還可以訪問前問媽媽
我在這個專題曾遇到很多困難，例如寫感想時，我不知道用不用顏色筆來
寫，但我沒有問過老師，所以用鉛筆
我遇到不懂得畫中國菜，幸好有人幫我

三.你在這次專題研習學到甚麼？有甚麼收穫？

做話劇

很多知識

做動作，練習

做廣告，知道怎樣

我學會了分工合作才可以完成專題研習

分工合作，學了很多英文

我學到了分工合作，識了朋友

學到怎樣分工合作，令我的專題練習成功

有收穫，學到我們本來學不到的英文詞語

我學會了做訪問，可以知道訪問的知識

在這次專題研習，我學到了用英語或普通話訪問遊客，而且老師還稱讚我們

學到英文

怎樣訪問

放膽去做訪問，可和外國人談天

怎樣與組員合作，訪問的收穫

學到怎樣訪問，有多些資料

分工合作，就可以做一個好的回報

學到要和同學互相幫助，共同相處和分工合作，知道遊客對香港美食的感覺

我學會了和人溝通，只要大膽嘗試，什麼也不困難

訪問的技巧和要分工合作

我在這次專題研習中學到找資料的方法，並知道香港人平常的生活要分工合作，懂得怎樣合作

可以知道香港有特色的食物，又可以接觸到外國人

我學會了匯報時要尊重他人

學到很多知識的美食推介，我有很多的收穫

學到了分工合作

四. 假如時光倒流，你現在才開始這次專題研習，你有甚麼更佳的方法進行？

要分工合作

都是這樣

山頂的地方改變，變到天水圍公園

搜集更多資料

問多幾個旅客

多一點創意

我要學好英文，令我和外國人說話時不會困難

要全力做的

我會用上網聊天的方法進行訪問

我會更積極答問題

我想做遊客

我會專心聽老師話和訪問的細節

專心學習

會用多一些時間進行訪問

會用多一些時間訪問

我想做話劇的時候搞笑一點

和同組的同學合作就可以令專題更佳呀

訪問

我可以在某些商場取一些有關專題的單張或小冊子

會利用時候，來做多些專題研習

可以到圖書館找多些資料，除了食物，還找一些關於其他組別的資料

我有一個很好的方法令自己有一個更佳的表现

我的更佳是設計感想

更加再積極投入每一個學習機會

(五) 家長義工問卷調查結果

戶外考察及問卷調查活動日期：二零零五年一月二十六日(三)

共派發問卷 17 份，收回問卷 17 份

一. 有關準備工作：

1. 本活動之事前活動解釋 100%清晰 / 0%不清晰。
2. 本活動之事前籌備工作會議 100%足夠 / 0%不足夠 / 0%不適用。
3. 戶外考察活動當日之事前工作會議 100%清晰 / 0%不清晰 了解工作之安排。

二. 有關活動之推行情況：

1. 本活動 100%能夠 / 0%不能夠 達到預期之目的。
2. 本人 100%能夠 / 0%不能夠 與老師作出配合。
3. 有關戶外考察及問卷調查活動之程序 100%流暢 / 0%不流暢。
4. 有關戶外考察及問卷調查活動之時間分配 100%恰當 / 0%不恰當。
5. 有關戶外考察及問卷調查活動之安排 100%恰當 / 0%不恰當。
6. 活動能 94%能夠 / 6%不能夠 配合學生之程度。
7. 對整個活動之印象 77%良好 / 23%尚可 / 0%欠佳。

三. 有關戶外考察之地點：

1. 本人參與戶外考察活動之地點是 35%香港山頂 / 35%九龍尖沙咀 / 12%天水圍一帶 / 0%元朗至南昌之西鐵站 / 18%元朗及天水圍之輕鐵站。
2. 安排戶外考察之時間 100%恰當 / 0%不恰當。
3. 大部份途人 100%願意 / 0%不願意 接受學生的訪問。

四. 有關學生之學習情況：

1. 學生參與問卷調查時 100%積極 / 0%欠積極。
2. 學生參與活動時 100%積極 / 0%欠積極。
3. 學生 100%能夠 / 0%不能夠 掌握訪問之技巧。
4. 學生 100%能夠 / 0%不能夠 主動地搜集有關資料。
5. 學生之表達能力 65%良好 / 35%尚可 / 0%欠佳。
6. 學生之觀察能力 65%良好 / 35%尚可 / 0%欠佳。
7. 學生之學習態度 82%良好 / 18%尚可 / 0%欠佳。

8. 學生之待人接物態度 71%良好 / 29%尚可 / 0%欠佳。

9. 學生之整體表現 83%良好 / 17%尚可 / 0%欠佳。

五. 有關家長參與教學方面：

1. 本人 100%能夠 / 0%不能夠 帶領學生進行討論。

2. 本人 100%能夠 / 0%不能夠 與學生建立良好之關係。

3. 本人覺得 100%能夠 / 0%不能夠 與教師建立伙伴關係，協助教學。

4. 本人 100%能夠 / 0%不能夠 與學生溝通。

5. 若再有機會，本人 100%樂意 / 0%不願意 參與學校之義工活動。

6. 若再有機會，本人 100%樂意 / 0%不願意 繼續協助老師教學。

六. 有關「百變教室」課程方面：

1. 經過這次活動後，本人 94%能夠 / 6%不能夠 理解「百變教室」的理念。

2. 本人 100%贊成 / 0%不贊成/ 0%無意見 本校推行此課程。

3. 本人 94%贊成 / 0%不贊成/ 6%無意見 敝子弟利用專題研習形式進行學習。

4. 本人對「百變教室」的整體印象 83%良好 / 17%尚可 / 0%欠佳。

七. 需改善地方：*(請為本校提供你的寶貴意見)*

1. 活動安排非常好，沒有改善之意見

2. 提早通知家長到那個地方，可準備用品

3. 最好能預先通知家長帶學生到那個地方

八. 其他意見：*(請為本校提供你的寶貴意見)*

1. 外國遊客居多，願接受訪問，自由行大多不接受訪問

2. 專題研習方式的教學方法必須繼續推行

佛教榮茵學校下午校

二零零四至二零零五年度下學期

三年級「百變教室」

課程評鑑

主題四：社會大家庭

a. 統整活動檢討

3A 班：

- 勝出的組別起初有爭執，平息後能互相合作，有不錯的表現。
- 勝出的組別有的同學很保守，不想砌得太高，恐怕會倒下來，但其中一個同學很堅持，其他同學亦能協助他，最後能砌得很高。
- 勝出的組別其中一個同學很有主見及創意，有領導才能，能帶領組員向目標努力。
- 勝出的組別在 5 分鐘討論時間，能商量、構思怎樣做，充分運用討論時間。
- 其中有一個同學有情緒問題，所以未能投入活動，坐在一旁，不參予活動。
- 有的組別構思時未有全盤計畫，所以砌得不高。
- 遇到問題時，同學懂得互相討論、分工，解決問題。
- 這次活動較簡單，3A 班學生能掌握，能發揮課本知識以外的能力，所以有不錯的表現。
- 這次活動目標清晰，學生能投入活動，但在討論時，有的學生已不投入。

3B 班：

- 有爭執的組別能勝出，因能從爭執中學習，遇到問題時，能說出自己的意見。
- 有的組別未能發揮合作精神，能力較低的同學被遺忘及嫌棄，影響整組的表現。
- 有些組別能照顧能力較低的同學，當某工作這位同學未能做到時，組長能安排另一工作給他做。
- 有的組別只相信某一同學，未有給予意見，但這同學未有參予此活動的經驗，結果不太理想。

3C 班：

- 有些組別較理性，商量時很合作，但只想地基怎樣做，所以砌出來的作品地基很穩固，但很矮。
- 有些組別嫌棄某些能力較低的同學，當某項工作他未能做到時，未有及予他做別的工作。
- 有些組別組長很有主見，能堅持己見，而其他同學亦能聽組長的意見，分工合作，而且分工很仔細。
- 鄭靖怡同學平時很害羞，但能積極參予活動，和同學分工合作，勝出分享時，能有條理地說出自己在組中擔任的工作。
- 有的組長不負責任，當商量的計劃不行時，便不再想辦法，任由組員隨意去做。
- 有的組別較固執，不聽別人的意見，影響整組的表現。
- 有的組別當所想的設計不行時，能即時作出修正，想別的方法。
- 有些較含蓄、較文靜的同學，看見數 10 秒後自己的作品沒有倒下來時，興奮得歡呼起來。

整體：

時間方面

- 活動時間充裕，但未有時間完成自我反思，要班主任另找時間去做，而這次學生反思，亦需較多的時間才能完成。

總結方面

- 3B 班較用心聆聽檢討分析，覺得很神奇，因成功因素是一樣的。
- 3B 班學生很主動參予，希望對活動有更深入的理解。
- 檢討時學生能作出反思。
- 3B 班同學能說出這次活動較單元三統整週時合作，說出同學之間的合作性有改進。
- 3B 班同學能說出單元三統整週匯報時，未有全組參予，但在這次活動全組皆有參予。
- 學生能說出自己的基礎未做好，只顧砌高，所以結果不太理想。

- 檢討時能力較高的學生很主動、積極，能說出組中做得好及不足的地方，但較文靜的同學要花較多時間才能令他們作出反思。
- 有的同學未能積極投入檢討活動。

可作出改善的地方

- 檢討時宜加入欣賞部分，請學生說出組員的貢獻，令學生學會包容，理解別人的能力是有高低的。

b. 教師教學反思

在教學內容及教學設計方面

- 課文、自擬工作紙能配合課文，適合學生程度。(中文科)
- 視聽補充教材不夠時間做。(中文科)
- 圖書教學學生反應熱烈，故事內容有趣。(中文科)
- 內容太急(課文太多)(英文科)
- 可否以核對方式來改 Activity Worksheet。(英文科)
- 適切(常識科)
- 可設計一些立體教學，以免大多繪畫。(視藝科)

在教材教具方面

- 補充課業題數較多，未有足夠時間完成。(數學科)
- 圖片方面可再加一些。(視藝科)

在總結活動之安排方面

- 能鞏固學生在本單元學得的知識。(中文科)
- 學生能反思和朋友相處之道。(中文科)
- 有挑戰性，好玩。(英文科)
- 配合主題(常識科)
- 視藝科沒有參與。(視藝科)

c. 教師問卷調查

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意	其他意見
10. 有關活動有助提昇學生的學習動機。	3人 (50.0%)	3人 (50.0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
11. 有關活動能提昇學生分析的能力。	2人 (33.3%)	4人 (66.7%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
12. 有關活動能提昇學生解決問題的能力。	3人 (50.0%)	3人 (50.0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
13. 有關活動能提升學生的創造力。	4人 (66.7%)	2人 (33.3%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
14. 有關活動有助提昇學生之間的溝通能力。	6人 (100.0%)	人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
15. 有關活動能加強學生協作的技巧。	6人 (100.0%)	人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
16. 學生能積極參與有關活動。	3人 (50.0%)	2人 (33.3%)	1人 (16.7%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
8. 有關活動能讓學生作自我反思，以改善自己的行為及表現。	2人 (33.3%)	4人 (66.7%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	

9. 有關活動能提升學生小組討論的技巧。	2人 (33.3%)	4人 (66.7%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)
10. 我認同以這種形式以總結學生所學。	2人 (33.3%)	4人 (66.7%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)
11. 我樂意在將來採用這種形式以總結學生所學。	3人 (50.0%)	3人 (50.0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)

學生在這次活動的得益是

- 爲了同一目標在有爭執的情況下，也能成要求。
- 能真正體會面對困難時的情況及合作的重，令學生將已有知識轉化爲能力。
- 學生能了解合作的重要性。在活動當中，學生有爭執的情況出現，但亦能完以完成活動爲目標，接納別人的意見，互相合作。
- 發揮小組合作精神及應變能力。
- 由於這次的比賽活動對學科知識的要求不多，因此，他們都能積極地參與。

我認爲推行此類活動會遇到的困難是

- 時間編排，如何引導學生思考
- 在討論時老師要兼顧兩組同學未能深入解每個學生對活動的意見及得著。
- 學生的分析力較弱，需要教師介入引導。
- 比賽後的討論活動爲學生(3A)難於掌握的部份，因此他們又變得沉默或自我抽離。

d.教師課堂觀察表

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意
知識					
1. 學生能運用各科所學得的知識。	35人 (36.8%)	58人 (61.1%)	2人 (2.1%)	0人 (0%)	0人 (0%)
2. 其他意見					
技能					
9. 學生能清楚表達自己的意見。	45人 (47.4%)	46人 (48.4%)	3人 (3.2%)	1人 (1.1%)	0人 (0%)
10. 學生能掌握分組討論之技巧。	39人 (41.1%)	49人 (51.6%)	7人 (7.4%)	0人 (0%)	0人 (0%)
11. 學生能與組員分工合作。	45人 (47.4%)	49人 (51.6%)	0人 (0%)	1人 (1.1%)	0人 (0%)
12. 學生具備良好的聆聽能力。	51人 (53.7%)	43人 (45.3%)	1人 (1.1%)	0人 (0%)	0人 (0%)
13. 學生具備分析之能力。	41人 (43.2%)	48人 (50.5%)	6人 (6.3%)	0人 (0%)	0人 (0%)
14. 學生具備解決問題之能力。	41人 (43.2%)	49人 (51.6%)	5人 (5.3%)	0人 (0%)	0人 (0%)

15. 學生具備創作能力。	33 人 (34.7%)	58 人 (61.1%)	4 人 (4.2%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)
16. 其他意見					
態度					
7. 學生能積極參與課堂活動。	57 人 (60.0%)	36 人 (37.9%)	0 人 (0%)	2 人 (2.1%)	0 人 (0%)
8. 學生能遵守規則。	58 人 (61.1%)	34 人 (35.8%)	1 人 (1.1%)	2 人 (2.1%)	0 人 (0%)
9. 學生能尊重別人的意見。	55 人 (57.9%)	39 人 (41.1%)	0 人 (0%)	1 人 (1.1%)	0 人 (0%)
10. 學生勇於提出意見。	51 人 (53.7%)	42 人 (44.2%)	1 人 (1.1%)	1 人 (1.1%)	0 人 (0%)
11. 學生能耐心聆聽組員的意見。	54 人 (56.8%)	40 人 (42.1%)	0 人 (0%)	1 人 (1.1%)	0 人 (0%)
12. 學生能控制自己的情緒。	55 人 (57.9%)	36 人 (37.9%)	4 人 (4.2%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)
13. 學生懂得自我反思。	47 人 (49.5%)	45 人 (47.4%)	2 人 (2.1%)	1 人 (1.1%)	0 人 (0%)
14. 其他意見					

e. 學生反思表

四. 試反思評估你在這次統整活動中的表現，並在下表中√上你對自己的滿意程度。

評估項目	評估表現			
	同意	部份同意	不同意	無意見
甲、 我與同學合作愉快。	58 人 (55.8%)	34 人 (32.7%)	3 人 (2.9%)	9 人 (8.7%)
乙、 我能積極參與活動。	62 人 (59.6%)	30 人 (28.8%)	3 人 (2.9%)	9 人 (8.7%)
丙、 我嘗試提出自己的意見。	53 人 (51.0%)	28 人 (26.9%)	14 人 (13.5%)	9 人 (8.7%)
丁、 我能在活動中發揮創意。	53 人 (51.0%)	29 人 (27.9%)	12 人 (11.5%)	10 人 (9.6%)
戊、 我能尊重他人之意見。	62 人 (59.6%)	26 人 (25.0%)	4 人 (3.8%)	12 人 (11.5%)
己、 我能與其他組員分工合作。	64 人 (61.5%)	26 人 (25.0%)	4 人 (3.8%)	10 人 (9.6%)
7. 我明白自己在社會上各人均有自己的角色及職責。	61 人 (58.7%)	29 人 (27.9%)	4 人 (3.8%)	10 人 (9.6%)
8. 我喜歡這次活動。	69 人 (66.3%)	17 人 (16.3%)	8 人 (7.7%)	10 人 (9.6%)

9. 我希望日後再參加類似的活動。	66 人 (63.5%)	20 人 (19.2%)	8 人 (7.7%)	10 人 (9.6%)
10. 我明白進行小組討論時，自己需扮演的角色。	56 人 (53.8%)	31 人 (29.8%)	8 人 (7.7%)	9 人 (8.7%)
11. 我會在日後進行分組討論時盡自己的責任。	60 人 (57.7%)	31 人 (29.8%)	4 人 (3.8%)	9 人 (8.7%)

主題五：擁抱大自然

a. 活動檢討

(一) 擁抱大自然第一擊(利用五官進行觀察)

3A

- 學生表現投入，能利用五官進行觀察
- 學生觀察到很多事物，但有很多字不會寫，宜提供一些字詞給學生選擇
- 有的同學觀察得很細緻
- 在進行花的聯想時，有的組別聯想力較差，看見別人做得較好時，再更改花的名字

3B

- 在觀察花的時候較專注，觀察得較仔細
- 在魚池進行觀察時，不夠深入，在觀察前宜給予較多的指示
- 在天台聽聲音時，有的同學說出老師也聽不到的聲音
- 在觀察時，黃老師能給予學生清晰的指示，令學生能作出重點的觀察

3C

- 整個活動流程較緊迫，特別是從五樓到地下，地下到天台，再從天台走到地下的組別，花了太多時間前往各景點，令觀察時間不足
- 學生只能聽到較明顯的聲音，有的同學不太集中，未能聽到汽車聲等聲音
- 畫花時有的組別時間較緊迫

整體

- 3B、C班也有同學不會寫字，要請教老師
- 觀察地點宜作出檢討，令學生不用花太多時間前往各景點

(二) 擁抱大自然第二擊(參觀嘉道理農場)

- 景點好，適合小朋友程度，小朋友有興趣，有好奇心，流程整體順暢
- 逗留時間合適
- 學生表現投入
- 學生可以將書包留在禮堂，若書包太重
- 當天進行戶外考察，幸好沒有下雨
- 地圖指示不清楚，有的組別去錯觀察地點
- 樹齡的秘密較難前往，有的組別找不到，明年帶隊老師宜親身去一次

- 經常經過豬舍，但又未作參觀，未能即時進行觀察，令學生分心
- 摸一摸較假，欠真實感，而爬蟲館及淡水生物屋關閉了，令此部分的觀察較無聊
- 有機耕種園內植物沒有名牌，老師較難向學生作介紹
- 有機耕種參觀的時間宜長些
- 石卵路較難走，有一定的危險
- 讓學生走進園內參觀，有的學生能找到嗅過氣味的植物，如薄荷
- 嗅一嗅全靠老師早有準備，帶備不同的香草，學生才能嗅出不同植物的味道，明年參觀時，老師亦要自備嗅一嗅的植物
- 學生看見貝貝和豬時最興奮
- 看貝貝時能保持安靜，但看豬時較嘈，把豬嚇走了
- 有的學生較累，尤其是在參觀的後半部分。到參觀的末段，有的學生集中力已較差
- 參觀途中，帶隊老師宜給學生一點休息的時間
- 第一擊和第二擊有的活動內容重覆，如花的聯想。這段時間，教學較緊迫，可將兩日合併為一日
- 3A 班在這次活動很投入，很用心去做
- 3B 班有的組別較分心，參觀時不太積極投入
- 學生很喜歡這次參觀活動
- 學習日誌給園長的一封信，學生寫作得不錯，能從不同角度寫出參觀後的感受

b. 教師教學反思

在教學內容及教學設計方面

- 學生對種綠豆及保護雞蛋的活動甚有興趣，十分投入於活動中。(中文科)
- 進度適中。(常識科)
- 進度適中。(英文科)
- 1. 可多用其他媒體設計。(視藝科)
- 2. 全部應用三角可能對學生來說太困難。(視藝科)

在教材教具方面

- 適切 (中文科)
- 作業內容設計有問題。 E.g. 3A 冊 P.7, 3D P.9(二)2,10 (常識科)
- 三角形欠 PPT，補充部份有誤。(數學科)





在總結活動之安排方面

- 同是教”五感觀察法”可只於校內進行或往農場進行，不用花 2 天時間做相同／類似的訓練活動，宜多留時間訓練 BCA。(中文科)
- 未展開。(常識科)

其他

- 編寫進度時，宜留意本月考核 BCA，多留時間作說話及視聽訓練。(中文科)

c. 自我評估表

評估項目	十分同意 	同意 	沒有意見 	不同意 
我能積極參與課堂活動。	65 人 (73.0%)	18 人 (20.2%)	5 人 (5.6%)	1 人 (1.1%)
我懂得利用五感觀察法進行觀察。	52 人 (58.4%)	32 人 (36.0%)	3 人 (3.4%)	2 人 (2.2%)
我懂得對觀察的事物作出聯想。	47 人 (52.8%)	34 人 (38.2%)	6 人 (6.7%)	2 人 (2.2%)
我能遵守活動時的規則。	58 人 (65.2%)	20 人 (22.5%)	11 人 (12.4%)	人 (0.0%)
我能耐心聆聽別人的意見。	54 人 (60.7%)	26 人 (29.2%)	6 人 (6.7%)	3 人 (3.4%)
我懂得怎樣提出自己的意見。	44 人 (49.4%)	28 人 (31.5%)	14 人 (15.7%)	3 人 (3.4%)
同學做得出色的地方，我能加以欣賞及鼓勵。	58 人 (65.2%)	17 人 (19.1%)	12 人 (13.5%)	2 人 (2.2%)
我在小組分享活動中，表現十分出色。	24 人 (27.0%)	44 人 (49.4%)	15 人 (16.9%)	6 人 (6.7%)
我在集體匯報時，表現十分出色。	25 人 (28.1%)	38 人 (42.7%)	20 人 (22.5%)	6 人 (6.7%)
我喜歡這次活動。	69 人 (77.5%)	17 人 (19.1%)	2 人 (2.2%)	1 人 (1.1%)
我希望日後再參加類似的活動。	68 人 (76.4%)	15 人 (16.9%)	5 人 (5.6%)	1 人 (1.1%)
參加這次活動令我明白愛護大自然的重要。	72 人 (80.9%)	10 人 (11.2%)	6 人 (6.7%)	1 人 (1.1%)
參加這次活動後，令我懂得怎樣愛護大自然。	62 人 (69.7%)	21 人 (23.6%)	5 人 (5.6%)	1 人 (1.1%)

主題六：探究與發現

教師教學反思

科目： 中文科

日期： 6-7-05

在教學內容及教學設計方面

- 能如期完成進度，沒有甚麼大問題

其他

欠缺充足時間進行圖書教學，及為 TSA 作準備

科目： 英文科

日期： 5-7-05

在教學內容及教學設計方面

- 將 gerunds and present continuous tense 混淆 (Unit 8)
e.g. * I can hear him is laughing

科目： 數學科

日期： 13-7-05

在教材教具方面

補充 P.33, 29, 27(有誤) (取消甲、乙，再另加題目)，P.28, 14 題(有誤)

科目： 常識科

日期： 5-7-05

在教學內容及教學設計方面

- 課文內容不能配合究與發現

在教材教具方面

- 提議：教授祖國一家親的單元時，可採用光盤(認識祖國)

在總結活動之安排方面

取消總結活動，以科技日代替

科目： 美勞科

日期： 9-7-05

在教學內容及教學設計方面

- 且加入有發揮思維的勞作

在教材教具方面

- 容器設計方面難以做到

主題七：接通全世界

a. 統整日活動---教師問卷調查結果

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意	其他意見
這項活動有助提昇學生的學習動機。	1人 (16.7%)	5人 (83.3%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
這項活動有助鞏固學生各科所學。	1人 (16.7%)	5人 (83.3%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
這項活動有助提昇學生之間的溝通及協作能力。	3人 (50.0%)	3人 (50.0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
這項活動有助統合學生各科所學。	1人 (16.7%)	5人 (83.3%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
這項活動有助學生掌握基本資料整理技巧。	3人 (50.0%)	3人 (50.0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
這項活動有助學生掌握基本資料整理技巧。	3人 (50.0%)	3人 (50.0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
這項活動有助提昇學生的匯報技巧。	2人 (33.3%)	4人 (66.7%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
在有足夠的支援及空間下，日後我會利用這種方式以總結及學生所學。	3人 (50.0%)	3人 (50.0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	
我認同採用這種方式以總結學生所學。	3人 (50.0%)	3人 (50.0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	

學生在這次活動的得益是

- 學生能有共同協助找資料之機會，不過普通班之學生，所找到的資料不夠深化，以致匯報時，學生匯報內容太簡單。
- 學生懂得進行資料分析。
- 深入認識其他國家的民風習慣，旅遊景點，進而尊重各國之文化。
- 分析及整理資料並簡要地表達出來。
- 對於某一國家更深入了解。
- 在全無老師的協助下，能自行組織匯報，全面發揮他們的協作精神。

我認為推行此類活動會遇到的困難是

- 時間不足，要再多花 2 節進行綵排，學生在匯報時未能將所準備的資料及內容展示出來。
- 資料太豐富。
- 要時間綵排。

b. 教師教學反思

科目： 中文科

日期： 6-7-05

在教學內容及教學設計方面

- 沒有甚麼大問題

其他

宜多撥時間準備 TSA，及多做 TSA 練習

科目： 英文科

日期： 5-7-05

在教學內容及教學設計方面

- Past tense 較難掌握

科目： 數學科

日期： 6-7-05

在教學內容及教學設計方面

- 分數教案太遲才有，教學設計未能配合 TSA，可用「種籽計劃」之教案

在教材教具方面

分數補充的題形未能配合 TSA

科目： 常識科

日期： 5-7-05

在教學內容及教學設計方面

- 課文內容(6-名城巡禮)過多，沒有系統地表達內容

在總結活動之安排方面

匯報不夠多元化，但學生能介紹該國家的特色





科目： 視藝科

日期： 9-7-05

在教材教具方面

未來的通訊可加入多些範例作品

c. 統整活動日----學生自我評估表

評估項目	十分同意 	同意 	沒有意見 	不同意 
1. 我能積極參與課堂活動。	50人 (58.1%)	29人 (33.7%)	6人 (7.0%)	1人 (1.2%)
2. 我能心聆聽別人的意見。	53人 (61.6%)	28人 (32.6%)	4人 (4.7%)	1人 (1.2%)
3. 我懂得怎樣提出自己的意見。	49人 (57.0%)	32人 (37.2%)	4人 (4.7%)	1人 (1.2%)
4. 我懂得清晰地向同學介紹有關的旅遊景點。	40人 (46.5%)	35人 (40.7%)	9人 (10.5%)	2人 (2.3%)
5. 我懂得作簡單的資料整理。	44人 (51.2%)	31人 (36.0%)	10人 (11.6%)	1人 (1.2%)
6. 我懂得作簡單的資料分析。	45人 (52.3%)	34人 (39.5%)	7人 (8.1%)	0人 (0%)
7. 我喜歡這次的活動。	58人 (67.4%)	16人 (18.6%)	8人 (9.3%)	4人 (4.7%)
8. 我希望日後再參加類似的活動。	56人 (65.1%)	17人 (19.8%)	9人 (10.5%)	4人 (4.7%)

d. 教師課堂觀察表

評估項目	十分同意	同意	沒有意見	不同意	極不同意
技能					
1. 學生能清楚表達自己的意見	52人 (61.9%)	27人 (32.1%)	3人 (3.6%)	2人 (2.4%)	0人 (0%)
2. 學生能與組員分工合作	58人 (69.0%)	19人 (22.6%)	人 (0%)	7人 (8.3%)	0人 (0%)
3. 學生能掌握與人溝通技巧	55人 (65.5%)	23人 (27.4%)	1人 (1.2%)	5人 (6.0%)	0人 (0%)
4. 學生能作簡單資料整理	54人 (64.3%)	30人 (35.7%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)
5. 學生能作簡單資料分析	54人 (64.3%)	30人 (35.7%)	人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)
6. 學生能清晰地作匯報	56人 (70.0%)	21人 (26.3%)	3人 (3.8%)	0人 (0%)	0人 (0%)
態度					

1. 學生能遵守規則	61 人 (73.5%)	21 人 (25.3%)	0 人 (0%)	1 人 (1.2%)	0 人 (0%)
2. 學生能尊重別人的意見	64 人 (76.2%)	16 人 (19.0%)	1 人 (1.2%)	3 人 (3.6%)	0 人 (0%)
3. 學生能接納別人的意見	65 人 (77.4%)	14 人 (16.7%)	1 人 (1.2%)	4 人 (4.8%)	0 人 (0%)